

اهداءات ٥٩٩

مقدمة

أ.د. عبد الحميد بدوي
لقاضي بمحكمة العدل الدولية

**حوار
مع صديقى الملاحدة**

وار

مع صديقى المحدد

مصطفى محمود

حقوق الطبع محفوظة
لدار العودة

١٩٨٦

كورنيش المزرعة - بناية ريفيرا سنتر

تلفون : ٣١٨١٦٥ - ٣١٠٨٤٠ - ٨١٥٣٣٥

- تلکس AWDA 23682 LE -

ص . ب ١٤٦٢٨٤

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

● لم يلد ولم يولد

صديقي رجل يحب الجدل ويحب الكلام وهو يعتقد أننا نحن المؤمنون السليج نقتات بالأوهام ونضحك على أنفسنا بالجهة والمحور العين وتفوقتنا لذات الدنيا ومقاتلتها .. وصديقي بهذه المناسبة تخرج من فرنسا وحصل على دكتوراه وعاش مع المميز وأصبح ينكر كل شيء .

- قال لي ساخراً :

- انتم تقولون : ان الله موجود ، وعمدة براهينكم هو قانون «السيبية» الذي ينص على أن لكل صنعة صانعا ولكل خلق خالقا ولكل وجودا موجدا .. النسيج يدل على النساج والرسم على الرسام والنحش على النقاش والكون بهذا المنطق أبلغ دليلا على الإله القدير الذي خلقه .

صدقنا وأمنا بهذا الخالق .. ألا يحق لنا بنفس المنطق أن نسأل .. ومن خلق الخالق .. من خلق الله الذي تحدثوننا عنه .. ألا تقدونا نفس استدلالاتكم إلى هذا .. وتبعدوا نفس قانون السيبية .. ما رأيكم في هذا المطلب دام فضلكم ؟ .

ونحن نقول له : سؤالك فاسد .. ولا مطلب ولا حاجة فأنت تسلم بأن الله خالق ثم تقول من خلقه ؟ فتجعل منه خالقا وخلوقا في نفس الجملة وهذا تناقض .

والوجه الآخر لفساد السؤال أنك تتصور خصيوع الحالـى لقوانين
خلوقاته . . فالسيــية قانونــا نــحن أــبناء الزــمان والمــكان .

والله الذي خلق الزمان والمكان هو بالضرورة فوق الزمان والمكان
ولا يصح لنا أن نتصوره مقيدا بالزمان والمكان ولا بقوانين الزمان
والمكان .

والله هو الذي خلق قانون السيــية فلا يجوز ان نتصوره خاضعا
لقانون السيــية الذي خلقــه .

وأنت بهذه السفــطة أشبه بالعــرائــس التي تتحرك بزمــبلــك وتصــور
أنــ الإنسان الذي صــنــعــها لا بدــ هو الآخر يــتــحــركــ بــزمــبلــك . . فــاـذا قــلــناــ لهاــ
بلــ هوــ يــتــحــركــ منــ تــلــقاءــ نــفــســهــ . . قــالــتــ : مــســتــحــيلــ أــنــ يــتــحــركــ شــيــءــ مــنــ
تلــقاءــ نــفــســهــ . . أــنــيــ أــرــىــ فــيــ عــالــمــ كــلــ شــيــءــ يــتــحــركــ بــزمــبلــكــ .

وأنتــ بــالــثــلــلــ لــاـ تــتــصــورــ أــنــ اللهــ مــوــجــودــ بــذــاتــهــ بــدــوــنــ مــوــجــدــ . . لــمــجــدــ
أنــكــ تــرــىــ كــلــ شــيــءــ حــولــكــ فــيــ حــاجــةــ إــلــىــ مــوــجــدــ .

وأنتــ كــمــنــ يــظــنــ أــنــ اللهــ مــخــتــاجــ إــلــىــ بــرــاـشــوــتــ لــيــنــزــلــ عــلــ الــبــشــرــ وــالــإــلــهــ
أــتــوــيــســ ســرــيعــ لــيــصــلــ إــلــىــ أــنــبــيــاـنــهــ . . ســبــحــانــهــ وــتــعــالــىــ عــنــ هــذــهــ الــأــوــصــافــ عــلــواــ
كــبــيرــاــ .

« وــعــمــانــوــيــلــ كــانــتــ »ــ الفــيــلــيــســوــفــ الــأــلــمــانــيــ فــيــ كــتــابــهــ «ــ نــقــدــ الــعــقــلــ
الــخــالــصــ »ــ أــدــرــكــ أــنــ الــعــقــلــ لــاـ يــســتــطــعــ أــنــ يــجــيــطــ بــالــحــقــائــقــ الــلــامــدــوــدــ وــاــنــهــ
مــهــيــاــ بــطــبــيــعــتــهــ لــاـدــرــاــكــ الــبــرــئــيــاتــ فــقــطــ بــيــنــهــ هــوــ قــاـصــرــ عــنــ اــدــرــاــكــ الــوــجــوــدــ الــكــلــيــ
مــثــلــ الــوــجــوــدــ الــاــهــيــ . . وــاــنــاــ عــرــفــنــاــ اللــهــ بــالــضــمــيرــ وــلــيــســ بــالــعــقــلــ . . شــوــقــنــاــ إــلــىــ

العدل كان دليلاً على وجود العادل .. كما أن ظلماناً إلى الماء هو دليلاً على وجود الماء ..

أما أرساطو فقد استطرد في تسلسل الأسباب قائلاً : إن الكرمي من الخشب والخشب من الشجرة والشجرة من البذرة والبذرة من الزارع .. واضطرب إلى القول بأن هذا الاستطراد المتسلسل في الزمن اللانهائي لا بد وأن ينتهي بما في البدء الأول إلى سبب في غير حاجة إلى سبب .. سبب أول أو محرك أول في غير حاجة إلى من يحركه .. خالق في غير حاجة إلى خالق .. وهو نفس ما نقوله عن الله ..

أما ابن عربى فكان رده على هذا السؤال **(سؤال من خلق الخالق)** .. بأنه سؤال لا يرد إلا على عقل فاسد .. فالله هو الذي يبرهن على الوجود ولا يصح أن تتخذ من الوجود برهاناً على الله .. تماماً كما نقول أن النور يبرهن على النهار .. ونعكس الآية لو قلنا أن النهار يبرهن على النور ..

يقول الله في حديث قدسي :

(إنا يستدل بي .. أنا لا يستدل علي).

فالله هو الدليل الذي لا يحتاج إلى دليل لأن الله هو الحق الواضح بذاته .. وهو الحجة على كل شيء .. الله ظاهر في النظام والدقة والجمال والحكام .. في ورقة الشجر .. في ريشة الطاووس في جناح الفراش .. في عطر الورد .. في صدح البيل .. في ترابط النجوم والكواكب في هذا القصيد السيمفوني الذي اسمه الكون .. لو قلنا أن

كل هذا جاء بصفة .. لكننا كمن يتصور ان القاء حروف مطبعة في الهواء
يمكن ان يؤدي الى تجمعها تلقائيا على شكل قصيدة شعر لشكسبير بدون
شاعر وبدون مؤلف .

والقرآن يغنينا عن هذه المجادلات بكلمات قليلة وبليقة فيقول
بوضوح قاطع ودون تفلسف :
﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ اللَّهُ الصَّمَدُ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُوْلَدْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُواً أَحَدٌ﴾

●
ويسألنا صاحبنا ساخرا .. ولماذا تقولون أن الله واحد .. لماذا لا
يكون الالهة متعددین .. يتوزعون بينهم الاختصاصات .
وسوف نرد عليه بالمنطق الذي يعترف به .. بالعلم وليس
بالقرآن .

سوف نقول له ان الخالق واحد لأن الكون كله مبني من خامة
واحدة وبخطة واحدة .. فمن الآيدروجين تألفت العناصر الاثنان
والتسعون التي في جدول مندليف بنفس الطريقة «بالادماج» واطلاق
الطاقة الذرية التي تتجدد بها النجوم وتشتعل الشموس في فضاء الكون .

كما أن الحياة كلها بنيت من مركبات الكربون (جميع صنوف الحياة
تنفح بالاحتراق) على مقتضى خطة تشريحية واحدة . تshireخ الضفدعـة
والارنب والحمامة والتمساح والزرافة والحوت يكشف عن خطة تشريحية
واحدة نفس الشريان والأوردة وغرفات القلب .. ونفس العظام كل

عظمة لها نظيرتها .. البخاخ في الحمام هو الذراع في الضفدعه .. نفس العظام مع تحور طفيف .. والعنق في الزرافة على طوله نجد فيه نفس الفقرات السبع التي نجدها في عنق القنفذ .. والجهاز العصبي هو هو في الجميع يتألف من مخ وجلل شوكي وأعصاب حس وأعصاب حركة .. والجهاز المضمي من معدة « واثنا عشر » وامعاء دقيقة وامعاء غليظة .. والجهاز التناسلي نفس المبيض والرحم والخصية وقنواتها .. والجهاز البولي ، الكلية والحالب ، وحويصلة البول .. ثم الوحدة التشريحية . الجميع هي الخلية .. وهي في النبات كما في الحيوان كما في الانسان نفس المواصفات .. تتنفس وتتكاثر وتموت وتولد بنفس الطريقة .

فأية غرابة بعد هذا أن نقول ان الخالق واحد .

ولماذا يتعدد الكامل . وهل به نقص ليحتاج الى من يكمله . اما يتعدد الناقصون .

ولو تعدد الالهة لاختلقو ولذهب كل إله بما خلق ولفسدت الأرض .

والله له الكبرياء والجبروت وهذه صفات لا تحتمل الشركة .

ويسخر صاحبنا من معنى الربوبية كما نفهمه .. ويقول أليس عجيبا ذلك الرب الذي يتدخل في كل صغيرة وكبيرة فيأخذ بناصية الدابة ويؤسي الى النحل ان تتخذ من الجبال بيوتا .. وما تسقط من ورقة الا يعلمها .. وما تخرج من ثمرات من أكمامها الا أحصاها عددا .. وما تحمل من أثني ولا تضيع الا بعلمه .. اذا عثرت قدم في حفرة فهو الذي اعثرها .. واذا سقطت ذبابة في طعام فهو الذي أسقطها .. واذا تعطلت

الحرارة في تليفون فهو الذي عطلها .. واذا امتنع المطر فهو الذي منعه واذا هطل فهو الذي أهطله .. الا تشغلون إلهكم بالكثير التافه من الامور بهذا الفهم .

ولا أفهم أيكون الرب في نظر السائل أجدر بالربوبية لو أنه اعفى نفسه من هذه المسؤوليات وأخذ إجازة وأدار ظهره للكون الذي خلقه وتركه يأكل بعضه بعضاً .

هل الرب الجدير في نظره هو رب عاطل مغمى عليه لا يسمع ولا يرى ولا يستجيب ولا يعني بخلوقاته ثم من أين للسائل بالعلم بأن موضوعاً ما تافه لا يستحق تدخل الإله وموضوعاً آخر مهم وخطير الشأن .

ان الذبابة التي تبدو تافهة في نظر السائل فلا يهم في نظره أن تسقط في الطعام أو لا تسقط هذه الذبابة يمكن أن تغير التاريخ بسقوطها التافه ذلك .. فانها يمكن ان تنقل الكوليرا الى جيش وتكسب معركة لطرف آخر تتغير بعدها موازين التاريخ كلها .

ألم تقتل الاسكندر الاقبر بعوضة .

ان أتفه المقدمات يمكن أن تؤدي الى أخطر النتائج .. وأخطر المقدمات يمكن أن تنتهي الى لا شيء .. وعالم الغيب وحده هو الذي يعلم قيمة كل شيء ..

وهل تصور السائل نفسه وصيا على الله يحدد له اختصاصاته .. قدس وتنزه ربنا عن هذا التصور الساذج .

انما الإله الجدير بالالوهية هنا هو الإله الذي احاط بكل شيء
عليها . . لا يغ رب عنـه مثقال ذرة في الارض ولا في السماء .
الإله السميع المجيب المعنى بخلوقاته .

● إذا كان الله قدّر علىّ أفعالي فلماذا يحاسبني ؟

قال صديقي في شعاته وقد تصور أنه أمسكني من عنقي وأنه لا مهرب لي هذه المرة .

- انتم تقولون ان الله يجري كل شيء في مملكته بقضاء وقدر وان الله قادر علينا أفعالنا ، فإذا كان هذا هو حالـي .. وان أفعالي كلها مقدرة عنده فلماذا يحاسبني عليها .

لا تقل لي كعادتك .. أنا خير .. فليس هناك فريـة أكبر من هذه الفريـة .

ودعني أسألك .

هل خيرت في ميلادي وجنسـي وطولي وعرضـي ولوفي ووطني ؟؟

هل باختيارـي تشرقـ الشمس ويغربـ القمر ؟؟

هل باختيارـي ينزلـ علىـ القضاء ويـاجـجـي الموـت وـاقـعـ فيـ المـأسـاةـ فـلاـ
أـجدـ خـرجـاـ الاـ جـرـيـةـ .. لـماـذـاـ يـكـرهـنـيـ اللهـ عـلـىـ فعلـ شـمـ يـؤـاخـذـنـيـ عـلـيـهـ ؟
وـاـذـاـ قـلـتـ اـنـكـ حـرـ وـاـنـ لـكـ مشـيـثـةـ اـلـىـ جـوـارـ مشـيـثـةـ اللهـ أـلـاـ تـشـرـكـ بـهـذاـ
الـكـلامـ وـتـقـعـ فيـ تـعـدـ الـمـشـيـثـاتـ .

ثم ما قولـكـ فيـ حـكـمـ الـبـيـئةـ وـالـظـرـوفـ وـفـيـ الـحـتـمـيـاتـ الـقـيـ يـقـولـ بـهـاـ

الماديون التاريخيون .

أطلق صاحبى هذه الرصاصات ثم راح يتنفس الصعداء في راحة وقد تصور اني توفيت وانتهيت ولم يبق أمامه الا استحضار الكفن .

قلت له في هدوء :

- أنت واقع في عدة مغالطات .. فأفعالك معلومة عند الله في كتابه . ولكنها ليست مقدورة عليك بالاتراء .. أنها مقدرة في علمه فقط .. كما تقدر أنت بعلمك ان ابنك سوف يزني .. ثم يحدث ان يزني بالفعل .. فهل اكرهته .. أم كان هذا تقديرًا في العلم وقد أصاب علمك .

أما كلامك عن الحرية بأنها فرية وتدليلك على ذلك بأنك لم تخير في ميلادك ولا في جنسك ولا في طولك ولا في لونك ولا في موطنك .. وانك لا عملك نقل الشمس من مكانها .. فهو الخلط آخر .

وسبب الخلط هذه المرة أنك تتصور الحرية بطريقة غير تلك التي تتصورها نحن المؤمنون .

أنت تتكلم عن حرية مطلقة .. فتقول .. أكنت أستطيع ان اخلق نفسي أبيض أو أسود أو طويلا أو قصيرا .. هل بإمكانك أن أنقل الشمس من مكانها أو أوقفها في مدارها .. أين حرفي .

ونحن نقول له .. أنت تسأل عن حرية مطلقة .. حرية التصرف في الكون وهذه ملك الله وحده .. نحن أيضًا لا نقول بهذه الحرية :

﴿وربك يخلق ما يشاء وينختار ما كان لهم الخيرة﴾

٦٨ - القصص

ليس لأحد الخيرة في مسألة الخلق لأن الله هو الذي يخلق ما يشاء
ويختار .

ولن يحاسبك الله على قصرك ولن يعاتبك على طولك ولن يعاقبك
لأنك لم توقف الشمس في مدارها .

ولكن مجال المساءلة هو مجال التكليف . . وأنت في هذا المجال
حر . . وهذه هي الحدود التي تتكلم فيها .

أنت حر في أن تcum شهوتك وتلجم غضبك وتقاوم نفسك وتزجر
نياتك الشريرة وتشجع ميولك الخيرة .

أنت تستطيع أن تبود بمالك ونفسك .

أنت تستطيع أن تصدق وأن تكذب .

وستستطيع أن تكف يدك عن المال الحرام .

وستستطيع أن تكف بصرك عن عورات الآخرين .

وستستطيع أن تمسك لسانك عن السباب والغيبة والنميمة .
في هذا المجال تحزن أحرار .

وفي هذا المجال تحاسب وتسأل .

الحرية التي يدور حولها البحث هي الحرية النسبية وليس الحرية
المطلقة . حرية الإنسان في مجال التكليف .

وهذه الحرية حقيقة ودليلنا عليها هو شعورنا الفطري بها في
داخلنا . . فنحن نشعر بالمسؤولية وبالندم على الخطأ وبالراحة للعمل
الطيب . . ونحن نشعر في كل لحظة أننا نختار ونوافق بين احتمالات

متعددة . بل ان وظيفة عقلنا الاولى هي الترجح والاختيار بين البديلات .

ونحن نفرق بشكل واضح وحاسم بين بدننا ترتعش بالحرمي ويدنا وهي تكتب خطابا .. فنقول ان الحركة الاولى جبرية قهرية والحركة الثانية حرية اختيارية .. ولو كنا مسيرين في الحالتين لما استطعنا التفرقة .

ويؤكد هذه الحرية ما نشعر به من استحالة اكراه القلب على شيء لا يرضاه تحت أي ضغط ، فيمكنك ان تكره امرأة بالتهديد والضرب على ان تخلي ثيابها .. ولكنك لا تستطيع بأي ضغط أو تهديد ان تجعلها تخليك من قلبها .. ومعنى هذا ان الله اعتقد قلوبنا من كل صنوف الاكراه والاجبار وانه فطرها حرية .

ولهذا جعل الله القلب والنية عمدة الاحكام . فالمؤمن الذي ينطق بعبارة الشرك والكفر تحت التهديد والتعذيب لا يحاسب على ذلك طالما ان قلبه من الداخل مطمئن بالإيمان وقد استثناء الله من المؤاخذة في قوله :

﴿الا من اكره وقلبه مطمئن بالإيمان﴾ ١٠٦ - النحل

والوجه الآخر من الخلط في هذه المسألة ان بعض الناس يفهم حرية الانسان بأنها علو على المشيئة وانفراد بالأمر فيتهم القائلين بالحرية بأنهم اشركوا بالله وجعلوا له اندادا يأمرون كأمره ويحكمون كحكمه وهذا ما فهمته أنت ايضا .. فقلت بعده المشائخ .. وهو فهم خاطئ . فالحرية الإنسانية لا تعلو على المشيئة الإلهية ..

ان الانسان قد يفعل بغيريته ما ينافي الرضا الإلهي ولكنه لا يستطيع

ان يفعل ما ينافي المشيئة .

الله اعطانا الحرية ان نعلو على رضاه (فغضبه) . ولكن لم يعط أحدا الحرية في ان يعلو على مشيته .. وهنا وجه آخر من وجوه نسبية الحرية الإنسانية .

بكل ما يحدث منا داخل في المشيئة الإلهية وضمنها وان خالف الرضا الإلهي وجانب الشريعة .

وحريتنا ذاتها كانت منحة إلهية وهبة منحها لنا الخالق باختياره ..
ولم نأخذها منه كرها ولا غصبا .

ان حريتنا كانت عين مشيته .

ومن هنا معنى الآية :

﴿وَمَا تَشاؤنُ إِلَّا أَن يشاء اللَّهُ﴾ - الإنسان ٣٠

لأن مشيتنا ضمن مشيته .. ومنحة منه .. وهبة من كرمه
وفضله .. فهي ضمن ارادته ، لا ثنائية ولا تناقض .. ولا مناقضة منا
لأمر الله وحكمه .

والقول بالحرية بهذا المعنى لا ينافي التوحيد ، ولا يجعل الله اندادا
يتحكمون بحكمه ويأمرون كأمره .. فان حرياتنا كانت عين أمره ومشيته
وحكمه .

والوجه الثالث للخلط أن بعض من تناولوا مسألة القضاء والقدر
والتسخير .. فهموا القضاء والقدر بأنه اكراه للإنسان على غير

طبعه وطبيعته وهذا خطأ وقعت فيه أنت أيضا .. وقد نفى الله عن نفسه الإكراه بآيات صريحة :

﴿وَإِنْ شَاءَ نَزَّلَ عَلَيْهِمْ مِنَ السَّمَاوَاتِ آيَةً فَظَلَّتْ اعْتَاقُهُمْ هَاخَاضِعِينَ﴾

٤ - الشعراء

والمعنى واضح .. انه كان من الممكن ان نكره الناس على الامان بالآيات الملزمة ولكننا لم نفعل .. لأنه ليس في ستنا الاكراه .

﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشُدُ مِنَ الْغَيِّ﴾ ٢٥٦ - البقرة

﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمِنَ مَنْ فِي الْأَرْضِ كُلَّهُمْ جَيِّعاً إِفَانَتْ تَكْرَهَ النَّاسَ حَتَّى يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ﴾ ٩٩ - يونس .

ليس في سنة الله الاكراه .

والقضاء والقدر لا يصح ان يفهم انه اكراه للناس على غير طبائعهم .. واما على العكس . الله يقضي على كل انسان من جنس نيته ويشاء له من جنس مشيئته ويريد له من جنس ارادته ، لا ثنائية .. تسخير الله هو عين تخدير العبد لان الله يسير كل امرىء على هوى قلبه وعلى مقتضى نياته .

﴿مَنْ كَانَ يَرِيدُ حِرْثَ الْآخِرَةِ فَنَزِدْ لَهُ فِي حِرْثِهِ وَمَنْ كَانَ يَرِيدُ حِرْثَ الدُّنْيَا نَوْتِهِ مِنْهَا﴾ ٢٠ - الشورى .

﴿فِي قُلُوبِهِمْ مَرْضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرْضًا﴾ ١٠ - البقرة

﴿وَالَّذِينَ اهْتَدَوْ زَادَهُمْ هَدِيًّا﴾ ١٧ - محمد

وهو يخاطب الاسرى في القرآن .

﴿ان يعلم الله في قلوبكم خيراً يؤتكم خيراً مما اخذ منكم﴾
٧٠ - الانفال

الله يقضي ويقدر ويجري قضاءه وقدره على مقتضى النية
والقلب .. إن شرًا بشر وإن خيرًا بخير ..

ومعنى هذا انه لا ثنائية .. التسخير هو عين التخدير ولا ثنائية ولا
تناقض ..

الله يسيرنا الى ما اخترناه بقلوبنا ونياتنا فلا ظلم ولا اكراه ولا
جبر .. ولا قهر لنا على غير طبائعنا ..

﴿فاما من اعطى واتقى وصدق بالحسنى فستيسره لليسري واما من
بخل واستغنى وكذب بالحسنى فستيسره للعسرى﴾

٥ - ١٠ - الليل

﴿وَمَا رَمِيتَ أَذْرَمِتْ وَلَكُنَ اللَّهُ رَمِيَ﴾ ١٧ - الانفال

هنا تلتقي رمية العبد والرمية المقدرة من رب ف تكون رمية
واحدة .. وهذا مفتاح لغز القضاء والقدر .. على العبد النية وعلى الله
التمكين ان خيراً بخير وإن شرًا بشر ..

والخرية الانسانية ليست مقدارا ثابتًا ولكنها قدرة نسبية قابلة
للزيادة ..

الانسان يستطيع ان يزيد من حريته بالعلم .. باختراع الوسائل
والادوات والمواصلات استطاع الانسان ان يطوي الارض ويزم المسافات
وينتربق قيود الزمان والمكان .. ويدراسة قوانين البيئة استطاع ان يتحكم

فيها ويسخرها لخدمته وعرف كيف يهزم الحر والبرد والظلم و بذلك
يضاعف من حرياته في مجال الفعل .

العلم كان وسيلة الى كسر القيود والاغلال واطلاق الحرية . أما
الوسيلة الثانية فكانت الدين .. الاستمداد من الله بالتقرب منه ..
والأخذ عنه بالوحى والتلقي والتأيد .. وهذه وسيلة الانبياء ومن في
دربهم .

سخر سليمان الجن وركب الرياح وكلم الطير بمعونة الله ومدده ..
وشق موسى البحر .. وأحيا المسيح الموتى ومشى على الماء وأبرا الاكرة
والابرص والاعمى .

ونقرأ عن الاولىء اصحاب الكرامات الذين تطوى لهم الارض
وتكتشف لهم الغيبات .

وهي درجات من الحرية اكتسبوها بالاجتهد في العبادة والتقرب الى
الله والتحبب اليه .. فأفاض عليهم من علمه المكنون .
انه العلم مرة أخرى .

ولكنه هذه المرة العلم « اللدني » .

ولهذا يلخص أبو حامد الغزالي مشكلة المخير والمسير قائلا في
كلمتين :

الانسان خير فيما يعلم ..

مسير فيما لا يعلم ..

وهو يعني بهذا انه كلما اتسع علمه كلما اتسع مجال حريته .. سواء

كان العلم المقصود هو العلم الموضوعي أو العلم اللدني .

●
وينطليء المفكرون الماديون أشد الخطأ حينما يتصورون الانسان أسيئ الحتميات التاريخية والطبقية و يجعلون منه حلقة في سلسلة من الحلقات لا فكاك له ولا مهرب من الخضوع لقوانين الاقتصاد وحركة المجتمع وكأنما هو قشة في تيار بلا ذراعين وبلا ارادة ..

والكلمة التي يرددونها ولا يتبعون من ترديدها وكأنها قانون .. « حتمية الصراع الطبقي » .. هي كلمة خاطئة في التحليل العلمي .. لأنه لا حتميات في المجال الانساني .. وإنما على الاكثر ترجيحات واحتمالات .. وهذا هو الفرق بين الانسان .. وبين التروس والآلات والاجسام المادية .. فيمكن التنبؤ بخسوف الشمس بالدقيقة والثانية ويمكن التنبؤ بحركاتها المستقبلة على مدى أيام وستين .. أما الانسان فلا يمكن ان يعلم أحد ماذا يضمرون وماذا يتبين .. في نياته وماذا يفعل غداً أو بعد غد .. ولا يمكن معرفة هذا الا على سبيل الاحتمال والترجيح والتخيين وذلك على فرض توفر المعلومات الكافية للحكم .

وقد أنجطت جميع تنبؤات كارل ماركس فلم تبدأ الشيوعية في بلد متقدم كما تنبأ بل في بلد مختلف . ولم يتفاقم الصراع بين الرأسمالية والشيوعية بل تقارب الاثنان الى حالة من التعايش السلمي وأكثر من هذا فتحت البلاد الشيوعية أبوابها لرأس المال الامريكي .. ولم تتتصاعد الناقضات في المجتمع الرأسمالي الى الانفاس الذي توقعه كارل ماركس بل على العكس ازدهر الاقتصاد الرأسمالي ووقع الشقاق والخلاف بين

أطراف المعسكر الاشتراكي ذاته .

أخطاء حسابات ماركس جيئها دالة بذلك على خطأ منهجه الحتمي .. ورأينا صراع العصر الذي يحرك التاريخ هو الصراع اللاطبيقي بين الصين وروسيا وليس الصراع الطبقي الذي جعله ماركس عنوان منهجه .. وكلها شواهد على فشل الفكر المادي في فهم الانسان والتاريخ وتتجليه في حساب المستقبل .. وجاء كل ذلك نتيجة خطأ جوهري .. ان الفكر المادي تصور ان الانسان ذبابة في شبكة من الاحتمالات .. ونسى تماما ان الانسان حر .. وأن حريته حقيقة .

أما كلام الماديين عن حكم البيئة والمجتمع والظروف وان الانسان لا يعيش وحده ولا تتحرك حريته في فراغ .

نقول ردا على هذا الكلام ان حكم البيئة والمجتمع والظروف كمقاومات للحرية الفردية يؤكّد المعنى الجدلّي لهذه الحرية ولا ينفيه .. فالحرية الفردية لا تؤكّد ذاتها الا في وجه مقاومة تزحزحها .. أما اذا كان الانسان يتتحرك في فراغ بلا مقاومة من أي نوع فانه لا يكون حرا بالمعنى المفهوم للحرية لانه لن تكون هناك عقبة يتغلب عليها ويؤكّد حريته من خالما .

● لماذا خلق الله الشر ؟

قال صاحبي ساخرا :

كيف تزعمون أن الهمكم كامل ورحمن ورحيم وكريم ورؤوف وهو قد خلق كل هذه الشرور في العالم . . . المرض والشيخوخة والموت والزلزال والبركان والميكروب . والسم والحر والزمهرير وألام السرطان التي لا تعفي الطفل الوليد ولا الشيخ الطاعن .

اذا كان الله محبة وجمالا وخيرا فكيف يخلق الكراهة والقبح والشر .

والمشكلة التي أثارها صاحبي من المشاكل الأساسية في الفلسفة وقد انقسمت حولها مدارس الفكر واختلفت حولها الآراء .

ونحن نقول : ان الله كله رحمة وكله خير وانه لم يأمر بالشر ولكنه سمح به لحكمة .

﴿وَإِنَّ اللَّهَ لَا يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ إِنَّمَا يَنْهَا عَنِ الْمُنْكَرِ مَا لَا يَعْلَمُونَ . قُلْ أَمْرِي بِالْقِسْطِ وَأَقِيمُوا وِجْهَكُمْ عَنِّ كُلِّ مَسْجِدٍ﴾

٢٨ - الأعراف

الله لا يأمر الا بالعدل والمحبة والاحسان والغفور والخير وهو لا يرضى الا بالطيب .

فلم اذا ترك النظام يظلم والقاتل يقتل والسارق يسرق .

لان الله أرادنا أحرازا .. والحرية اقتضت الخطأ ولا معنى للحرية دون أن يكون لنا حق التجربة والخطأ والصواب .. والاختيار الحر بين المعصية والطاعة .

وكان في قدرة الله ان يجعلنا جميعا اختيارا وذلك بأن يقهernا على الطاعة قهرا وكان ذلك يقتضي أن يسلينا حرية الاختيار .

وفي دستور الله وسته ان الحرية مع الام أكرم للانسان من العبودية مع السعادة .. وهذا تركنا خطئ ونتألم ونتعلم وهذه هي الحكمة في سماحة بالشر .

ومع ذلك فان النظر المنصف المحايد سوف يكشف لنا ان الخير في الوجود هو القاعدة وان الشر هو الاستثناء .. فالصحة هي القاعدة والمرض استثناء ونحن نقضى معظم سنوات عمرنا في صحة ولا يزورنا المرض الا أيام قليلة .. وبالمثل الزلازل هي في جملها بضع دقائق في عمر الكورة الأرضية الذي يحصى بعشرات السنين وكذلك البراكين وكذلك الحروب هي تشنجات قصيرة في حياة الامم بين فترات سلام طويلة ممتدة .

ثم اننا نرى لكل شيء وجه خير فالمرض مختلف وقاية والام يربى الصلابة والجلد والتحمل والزلازل تنفس عن الضغط المكبوت في داخل الكورة الأرضية وتتحمي القشرة الأرضية من الانفجار وتعيد الجبال الى أماكنها كأحزمة . وثقالات ثبتت القشرة الأرضية في مكانها ، والبراكين

تنفث المعادن والثروات الخبيثة الباطنة وتكسو الارض بتربة بركانية خصبة .. والخروب تدمج الامم وتلقيع بينها وتجتمعها في كتل وأحلاف ثم في عصبة امم ثم في مجلس امن هو بمثابة محكمة عالية للتشاكى والصالح .. وأعظم الاختراعات خرجت أثناء الخروب .. البنسلين، الذرة ، الصواريخ ، الطائرات الفضائية كلها خرجت من أتون الخروب .

ومن سبب الشعبان يخرج الطريق .

ومن الميكروب نصنع اللقاح .

ولولا أن أجدادنا ماتوا لما كنا الآن في مناصبنا . والشر في الكون كالظل في الصورة اذا اقتربت منه خيل اليك انه عيب ونقص في الصورة .. ولكن اذا ابتعدت ونظرت الى الصورة ككل نظرة شاملة اكتشفت انه ضروري ولا غنى عنه وانه يؤدي وظيفة جمالية في البناء العام للصورة .

وهل كان يمكننا أن نعرف الصحة لولا المرض .. ان الصحة تظل تاجا على رؤوسنا لا نراه ولا نعرفه الا حينما نمرض .

وبالمثل ما كان يمكننا ان نعرف الجمال لولا القبح ولا الوضع الطبيعي لولا الوضع الشاذ .

ولهذا يقول الفيلسوف أبو حامد الغزالي : ان نقص الكون هو عين كماله مثل اعوجاج القوس هو عين صلاحيته ولو انه استقام لما رمي . وظيفة أخرى للمشكلات والألام .. إنها هي التي تفرز الناس وتكشف معادتهم .

لولا المشقة ساد الناس كلهم
الجحود يسفر ولاقدام قتال

انها الامتحان الذي نعرف به أنفسنا .. والابلاء الذي تتحدد به
مراتبنا عند الله .

ثم ان الدنيا كلها ليست سوى فصل واحد من رواية سوف تتعدد
فصوتها فالموت ليس نهاية القصة ولكن بدايتها .

ولا يجوز ان نحكم على مسرحية من فصل واحد ولا ان نرفض كتابا
لان الصفحة الاولى لم تعجبنا .

الحكم هنا ناقص .

ولا يمكن استطلاع الحكمة كلها الا في آخر المطاف .. ثم ما هو
البديل الذي يتصوره السائل الذي يسخر منا .

هل يريد أن يعيش حياة بلا موت بلا مرض بلاشيخوخة بلا نقص
بلا عجز بلا قيود بلا أحزان بلا آلام .

هل يطلب كمالا مطلقا .
ولكن الكمال المطلق لله .

والكمال واحد لا يتعدد .. ولماذا يتعدد .. وماذا ينقصه ليجده في
واحد آخر غيره .

معنى هذا ان صاحبنا لن يرضيه الا أن يكون هو الله ذاته وهو

التطاول بعينه .

ودعونا نسخر منه بدورنا .. هو وأمثاله من لا يعجبهم شيء .

هؤلاء الذين يريدونها جنة .

ماذا فعلوا ليستحقونها جنة .

وماذا قدم صاحبنا للإنسانية ليجعل من نفسه الله الواحد القهار
الذي يقول للشيء كن فيكون .

ان جدتي اكثرا ذكاء من الاستاذ الدكتور المتخرج من فرنسا بينما
تقول في بساطة :

« خير من الله شر من نفوسنا » .

انها كلمات قليلة ولكنها تلخص امين للمشكلة كلها .. فالله
ارسل الرياح وأجرى النهر ولكن ربان السفينة الجشع ملا سفينته بالناس
والبضائع بأكثر مما تحتمل فغرقت فمضى يسب الله والقدر .. وما ذنب
الله .. الله أرسل الرياح رحاء وأجرى النهر خيرا .. ولكن جشع النفوس
وطمعها هو الذي قلب هذا الخير شرا .

ما اصدقها من كلمات جميلة طيبة .

« خير من الله شر من نفوسنا » .

● وما ذُنِّبَ الْذِي لَمْ يَصْلِهِ قُرْآنٌ؟

هرش صاحبنا الدكتور رأسه .

كان من الواضح أنه يبحث لي في الدكتوراه عن حفرة أو مطب يدق
عنقي فيه . . ثم قال في هدوء وهو يرتقب كلماته :

- حسنا . . وما رأيك في هذا الإنسان الذي لم يصله قرآن ولم ينزل
عليه كتاب . . ولم يأته نبي . . ما ذنبه . . وما مصيره عندكم يوم
الحساب . . مثل اسكيمو في أقصى القطبين . . أو زنجي في
الغابات . . ماذا يكون حظه بين يدي إلهكم يوم القيمة .

قلت له :

- دعني أصحح معلوماتك أولا . . فقد بنيت أسئلتك على مقدمة
خاطئة . . فالله أخبرنا بأنه لم يحرم أحدا من رحمته ووحشه وكلماته وأياته .

﴿وَإِنْ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَقْنَا لَهَا نَذِيرًا﴾ ٢٤ - فاطر

﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا﴾ ٣٦ - النحل

والرسل الذين جاء ذكرهم في القرآن ليسوا كل الرسل .
واما هناكآلاف غيرهم لا نعلم عنهم شيئا . . والله يقول لنبيه عن

الرسل :

﴿منهم من قصصنا عليك و منهم من لم نقصص عليك﴾ ٧٨ - غافر

والله يوحى الى كل شيء حتى النحل .

﴿واوحى ربك الى التحل أن تخذلي من الجبال بيوتا ومن الشجر
وما يعرشون﴾ ٦٨ - النحل .

وقد يكون الوحي كتابا يلقيه جبريل . . وقد يكون نورا يلقيه الله في
قلب العبد . . وقد يكون إشراحا في الصدر . . وقد يكون حكمة وقد
يكون حقيقة وقد يكون فهما وقد يكون خشوعا ورهبة وقويا .

وما من أحد يرهف قلبه ويرهف سمعه إلا ويتلقى من الله فضلا .

أما الذين يصمون آذانهم وقلوبهم فلا تنفعهم كتب ولا رسول ولا
معجزات ولو كثرت .

والله قال انه يختص برحمته من يشاء . . وانه لا يسأل عنها يفعل .

وقد يريد الله حكمة يعلمها أن ينذر أحدا وأن يعذر آخر فيقبل منه
أهون الآيات .

ومن يدرينا . . ربما كانت مجرد لفتة من ذلك الزنجي البدائي الى
السماء في رهبة هي عند الله منجية ومقبولة أكثر من صلاتنا .

على أن القراءة المتأملة لأديان هؤلاء الزوج البدائيين تدل على أنه
كان لهم رسائل ورسالات سماوية مثل رسالاتنا .

في قبيلة الماوة مثلا نقرأ أنهم يؤمّنون بالله يسمونه « موجابي »
ويصفونه بأنه واحد أحد لم يلد ولم يولد وليس له كفو ولا شبيه . . وانه لا

يرى ولا يعرف الا من آثاره وأفعاله .. وانه خالق رازق وهاب رحيم يشفى المريض وينجد المأزوم وينزل المطر ويسمع الدعاء ويصفونه بأن البرق خنجره والرعد وقع خطاه .

الليس هذا الله « موجابي » هو إلهنا بعينه . ومن أين جاءهم هذا العلم الا أن يكون في تاريخهم رسول ومبشر جاء به .. ثم تقادم عليه العهد كالمعتاد فدخلت الخرافات والشعوذات فشوشت هذا النقاء الديني .

وفي قبيلة نيام نيام نقرأ أنهم يؤمرون بالله واحد يسمونه « مبولي » ويقولون أن كل شيء في الغابة يتحرك بإرادته « مبولي » وأنه يسلط الصواعق على الأشرار من البشر .. ويكافئ الآخيار بالرزق والبركة والامان .

وفي قبيلة الشيلوك يؤمرون بالله واحد يسمونه « جوك » ويصفونه بأنه خفي وظاهر .. وانه في السماء وفي كل مكان وانه خالق كل شيء .

وفي قبيلة الدنكا يؤمرون بالله واحد يسمونه « نيالاك » وهي كلمة ترجمتها الحرافية .. الذي في السماء .. أو الاعلى .

ماذا نسمي هذه العقائد الا أنها اسلام .

وماذا تكون إلا رسالات كان لها في تاريخ هؤلاء الأقوام رسال .

ان الدين لواحد .

﴿ان الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحًا لهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون﴾ ٦٢ - البقرة .

حتى الصابئين الذين عبدوا الشمس على أنها آية من آيات الله وأمنوا
بالله الواحد وبالآخرة والبعث والحساب وعملوا الصالحات فلهم أجرهم
عند ربهم .

ومعلوم أن رحمة الله تتفاوت .

وهناك من يولد أعمى وهناك من يولد مبصرًا وهناك من عاش أيام
موسى ورآه رأي العين وهو يشق البحر بعصاه .. وهناك من عاش أيام
المسيح ورآه يحيي الموق .. أما نحن فلا نعلم عن هذه الآيات الا
سمعا .. وليس الخبر كالعيان .. وليس من رأى كمن سمع .
ومع ذلك فالآيات وعدمه ليس رهنا بالمعجزات .

والماكابرون المعاندون يرون العجب من أنبيائهم فلا يزيد قولهم على
أن هذا « سحر مفترى » .

ولا شك أن صاحبنا الدكتور القادر من فرنسا قد بلغه من الكتب
ثلاثة .. توراة وإنجيل وقرآن وبلغته .. فلم تزده هذه الكتب إلا اغراقا
في الجدل .. وحتى يهرب من الموقف كله أحالة على شخص مجھول في
الغابات لم ينزل عليه كتاب .. وراح يسألنا .. وما بالكم بهذا الرجل
الذي لم يصله قرآن ولم ينزل عليه كتاب .. ملتمسا بذلك ثغرة في العدل
اللهي أو موهما نفسه بأن المسألة كلها عبث .

وهو لذلك يسألنا « ولماذا تتفاوت رحمة الله » .. لماذا يشهد الله
واحدا على آياته .. ولا يدري آخر بتلك الآيات الا سمعا .

ونحن نقول إنها قد لا تكون رحمة بل نعمة ألم يقل الله لأتبع المسيح

الذين طلبوا نزول مائدة من السماء مخذرا :
﴿وَإِنِّي مِنْ هُنَّا عَلَيْكُمْ فَمَن يَكْفُرْ بَعْدَ مِنْكُمْ فَإِنِّي أَعْذِبُهُ عَذَابًا لَا أَعْذِبُهُ أَحَدًا مِنَ الْعَالَمِينَ﴾ ١٥ - المائدة .

ذلك لأنه مع نزول المعجزات يأتي دائمًا تشديد العذاب لمن يكفر .

وطوري لمن آمن بالسماع ودون أن يرى معجزة .

والويل للذين شاهدوا ولم يؤمّنا .

فالقرآن في يدك حجة عليك ونذير .. ويوم الحساب يصبح نعمة لا رحمة .

وعدم اقامة هذه الحجّة البينة على الاسكييمو ساكن القطبين قد يكون اعفاء وتخفيفاً ورحمة وعفارة يوم الحساب .. وقد تكون لفتة الى السماء من هذا الاسكييمو الباحل ذات ساعة في عمره .. عند الله كافية لقبوله مؤمنا مخلصا .

أما لماذا يرحم الله واحدا أكثر مما يرحم آخر فهو أمر يؤمن به الله على علمه بالقلوب .

﴿فَعُلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا﴾ ١٨ - الفتح

وعلم الله بنا وبقلوبنا يمتد الى ما قبل نزولنا في الارحام حينما كنا عنده أرواحا حول عرشه .. فمنا من التف حول نوره .. ومنا من انصرف عنه مستمتعا بالملائكة وغافلا عن جمال خالقه .. فاستحق الرتبة

الدنيا من ذلك اليوم وسبق عليه القول .. هذا كلام أهل المشاهدة .

وما نراه من تارينخنا القصير في الدنيا ليس كل شيء .

ومعروفه الحكمة من كل ألم وحرمان أمر لا يعلمه الا العليم .

والذى يسألني .. لماذا خلق الله الخنزير خنزيرا .. لا أملك الا أن أجيبه بأن الله اختار له ثوبا خنزيريا لأن نفسه خنزيرية وأن خلقه هكذا حق وعدل .

وكل ما نرى حولنا من استحقاقات هي عدل لكن معرفة الحكمة الكلية واماطة اللثام عن هذا العدل أمر ليس في مقدور كل واحد .

ولعل لهذا السبب هناك آخرا .. ويوم تنصب فيه الموازين وينبئنا العليم بكل ما اختلفنا فيه .

ومع هذا فسوف أريحك بالكلمة الفصل .. فقد قال الله في كتابه أنه لن يعذب إلا من أنذرهم بالرسل .

﴿وَمَا كُنَّا مُعذِّبِينَ حَتَّى نُبَعْثُ رَسُولًا﴾ ١٥ - الاسراء

هل أرحت واسترحت .

ثم دعني أقول لك يا صاحبي

ان أعجب ما في سؤالك أن ظاهره يوهم بالایمان والاشفاق على الزنجي المسكين الذي فاته ما في القرآن من نور ورحمة وهدى .. مع ان حقيقتك هي الكفر بالقرآن وبنوره ورحمته وهداه .. فسؤالك أقرب مما

يكون الى الاستدراج والخداعة وفيه مناقضة للنفس هي «اللکاعة»
بعينها .. فأنت تحاول أن تقييم علينا حجة هي عندك ليس لها أي حجة .

· ألا ترى معي يا صاحبي أن جهاز المنطق عندك في حاجة الى
· اصلاح .

● الجنة والنار

كان صديقنا الدكتور واثقاً من نفسه كل الثقة هذه المرة وهو يلوك الكلمات ببطءٍ ليلاقي بالقنبلة - كيف يعذبنا الله وهو الرحمن الرحيم على ذنب محدود في الزمن بعذاب لا محدود في الأبد (النار خالدين فيها أبداً) ومن نحن وماذا نساوي بالنسبة لعظمة الله حتى يتقمّن منا هذا الانتقام .. وما الإنسان إلا ذرة أو هباء في الكون وهو بالنسبة لجلال الله أهون من ذلك بكثير .. بل هو اللاشيء بعينه .

ونحن نصحح معلومات الدكتور فنقول :

أولاً - إننا لسنا ذرة ولا هباء في الكون .. وإن شأننا عند الله ليس هينا بل عظيماً .. لم ينفع فينا من روحه .. لم يسجد لنا الملائكة .. لم يعذنا بغيرات السموات والأرض ويقول عنا :
﴿ولقد كرمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على كثير من خلقنا تفضيلاً﴾ ٧٠ - الاسراء
ان فينا اذن من روح الله .

ونحن بالنسبة للكون لسنا ذرة ولا هباء .. إننا نبدو بالنظر إلى أجسامنا كذرة أو هباء بالنسبة للكون الفسيح الواسع .

ولكن الا نحتوي على هذا الكون ونستوعبه بعقلنا وندرك قوانينه وأفلاكه ونرسم لكل كوكب مداره .. ثم ينزل رائد الفضاء على القمر

فيكتشف ان كل ما استوعبناه بعقلنا على الارض كان صحيحا .. وكل ما
رسمناه كان دقيقا .

ألا يدل هذا على أننا بالنظر الى روحنا أكبر من الكون وأننا نحتوي
عليه .. وان الشاعر كان على حق حينما خاطب الانسان قائلا :

وتحسب انك جرم صغير
وفيك انطوى العالم الاكبر

وان الانسان كما يقول الصوفية هو الكتاب الجامع والكون
صفحاته .

اذن فالانسان عظيم الشأن كبير الخطر .
وهو من روح الله .

وأعماله تستوجب المحاسبة .

أما عن الذنب المحدود في الزمان الذي يحاسبنا الله عليه بعذاب لا
محدود في الابد .. فمعجالطة اخرى وقع فيها الدكتور العزيز الواثق من
نفسه .

فالله يقول عن هؤلاء المخلدين في النار حينما يطلبون العودة الى
الدنيا ليعملوا غير ما عملوا .. يقول سبحانه :

﴿ولو ردوا لعادوا لما نهوا عنه وانهم لکاذبون﴾ ٢٨ - الانعام
أي ان ذنبهم ليس ذنبًا محدودا في الزمان .. بل هو خصلة ثابتة
سوف تتكرر في كل زمان .. ولو ردوا لعادوا الى ذنبهم وانهم لکاذبون .

هي اذن صفة مؤبدة في النفس وليس سقطة عارضة في ظرف عارض في الدنيا .

وهو يقول عنهم في مكان آخر :

﴿وَيَوْمَ يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ جَمِيعًا فَيَحْلِفُونَ لَكُمْ وَيَسْبِّحُونَ أَنَّهُمْ عَلَىٰ شَيْءٍ لَا إِلَهَ هُمُ الْكاذِبُونَ﴾ ١٨ - المجادلة .

هنا لون آخر من الاصرار والتحدي يصل الى أنهم يواجهون الله بالكذب والخلف الكذب وهم بين يديه يوم الموقف العظيم يوم ترفع الحجب وينكشف الغطاء .. وهذا غاية الجبروت والصلف .

ولستا هنا أمام ذنب محدود في الزمان .

بل أمام ذنب مستمر في الزمان وبعد أن يطوي الزمان وكل زمان .. نحن هنا أمام نفس تحمل معها شرها الابدي .
ومن هنا كان تأييد العذاب لهذه النفس عدلا .

ولهذا تقول عنهم الآية في صراحة :

﴿وَهُوَمَا هُمْ بِخَارِجِينَ مِنَ النَّارِ﴾ ١٦٧ - البقرة .

ويقول ابن عربي : ان الرحمة بالنسبة لهؤلاء انهم سوف يتعدون على النار .. وتتصبح تلك النار في الأبد المؤبدة بيتهם الملائمة .

ولا شك ان هناك مجانسة بين بعض النقوس المجرمة وبين النار ..
في بعض تلك النقوس هي في حقيقتها شعلة حسد وحقد وشهوة وغيره وغل وضرام من الغضب والنتفمة والثورة والمشاعر الاجرامية المحتدمة وكأنها نار

بالفعل .

مثل تلك النفوس لا تستطيع أن تعيش في سلام .. ولا تستطيع أن تحييا ساعة دون أن تشعل حوها حربا .. ودون أن تصرم حوها النيران .. لأن النيران هي بيتهما وطبيعتها .

ومثل تلك النفوس يكون قرارها في النار هو الحكم العدل ويكون هذا المصير من قبيل وضع الشيء في مكانه .. فلو أنها دخلت الجنة لما تذوقتها .

الم تكن ترفض السلام في الأرض ؟

وي ينبغي أن نفهم النار والجنة في الآخرة فهما واسع الافق .. فالنار في الآخرة ليست شواية . وليس ما يجري فيها هو المحرق بالمعنى الدنيوي فالله يقول ان المذنبين في النار يتكلمون ويتلاعنون وان النار فيها شجرة لها ثمر .. هي شجرة الزقوم التي تخرج من أصل الجحيم .. كما أن فيها ماء حميما يشرب منه المذنبون .

مثل تلك النار التي فيها شجرة وفيها ماء .. ويتكلّم فيها الناس لا بد أنها نار غير النار :

﴿كُلَّمَا دَخَلْتَ أَمَةً لَعْنَتْ أَخْتَهَا حَتَّى إِذَا أَدَارُكُوا فِيهَا جَهِيْعاً قَالَتْ أَخْرَاهُمْ لَأُولَاهُمْ رَبُّنَا هُؤُلَاءِ اضْلَوْنَا فَأَتَهُمْ عَذَابًا ضَعْفًا مِنَ النَّارِ قَالَ لِكُلِّ ضَعْفٍ وَلَكُنْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ ٣٧ - ٣٨ الاعراف

انهم يتكلّمون وهو في النار وهي نار :
﴿وَقُوْدُهَا النَّاسُ وَالْحَجَارَةُ﴾ ٢٤ - البقرة .

هذه النار اذن هي من قبيل الغيب .. وما ورد عنها اشارات .

ولا يجب ان يفهم من هذا الكلام اننا ننكر العذاب الحسي ونقول بالعذاب المعنوي .. فان العذاب الحسي صريح لا يجوز الشك فيه ونحن نؤمن بوجوده . وانما نقول ان تفاصيل هذا العذاب وكيفيته .. كما ان كيفية تلك النار وأوصافها التفصيلية .. هي غيب مجهول .. فهي على ما يبدو في الاشارات القرآنية .. نار غير النار .. كما أن أجسامنا في تحملها لتلك النار هي غير الاجسام الترابية الهشة التي لنا الان ...

ونفس الشيء في الجنة .. فهي ليست سوق خضار ويلح ورمان وعنب .. وانما تلك الاوصاف القرآنية هي مجرد اشارات وضرب أمثلة وتقرير الى الذهان .

﴿مثُل الجنة التي وعد المتقون فيها انهار من ماء غير آسن وانهار من لبن لم يتغير طعمه﴾ ١٥ - محمد

« مثل الجنة » .. أي أننا نضرب مثلا يقرب فهم الجنة اليك ولكن الحقيقة أن التفاصيل غيب .

﴿فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ مَا أَخْفَى لَهُمْ مِنْ قَرْةٍ أَعْيُنٍ جَزَاءٌ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ ١٧ - السجدة

﴿جَنَّةٌ عَرَضَهَا السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ﴾ ١٣٣ - آل عمران

فهي لا يمكن أن تكون مجرد حديقة .

﴿وَفَاكِهَةٌ كَثِيرَةٌ لَا مَقْطُوعَةٌ وَلَا مَنْوَعَةٌ﴾ ٣٢ - الواقعة

فهي غير فاكهتنا المقطوعة والممنوعة . . وخر :

﴿لا يصدعون عنها ولا ينذرون﴾

فهي غير حشرنا التي تصدع الرأس وتتنزف العقل ويقول القرآن عن
أهل الجنة :

﴿ونزعنا ما في صدورهم من غل﴾ ٤٣ - الاعراف

ها هنا نفوس طهرت بطريقة لا نعلمها .

الجنة اذن هي الاخرى غريب وليس في هذا الكلام أي انكار للنعم
الحسي فنحن نؤمن بأن الجنة نعيم حسي ومعنى معا كما ان النار عذاب
حسي ومعنى ولكن ما نريد تأكيده أن تفاصيل هذا النعيم أو العذاب
وكيفياته غريب . وأن الجنة ليست سوقا للفاكهة والخضار ولا النار فرنا
لشوي اللحوم .

وان التعذيب في الآخرة ليس تحبرا من الله على عباده وإنما هو تطهير
وتعريف وتقويم ورحمة .

﴿ما يفعل الله بعذابكم ان شكرتم وآمتم﴾ ١٤٧ - النساء

فالاصل هو عدم العذاب .

والله لا يعذب العارف المؤمن وإنما ينصب عذابه على المحادي المنكر
الذي فشلت معه كل وسائل المداية والتعريف والتفهيم .

﴿ولنذيقهم من العذاب الأدنى دون العذاب الأكبر لعلهم
يزجعون﴾ ٢١ - السجدة

سنة الله أن يذيق هؤلاء من العذاب الأصغر في الدنيا لايقاظهم من غفلتهم ولازعاجهم من هذا الصمم والسبات .. « لعلهم يرجعون » فإذا لم تفلح كل هذه الوسائل .. وظل المنكر على انكاره لم يبق إلا مواجهته بالعذاب الحق للتعريفه .. والتعريف بالحق هو عين الرحمة .. ولو أن الله تركهم على عمائم وجهاتهم وأهملهم لكان في حقه ظلما .. سبحانه وتعالى عن ذلك علوا كبيرا .. فالعرض على النار بالنسبة لهؤلاء الجهال .. عنابة .. وكل أفعال الله رحمة ..
يرحم الجاهل بالجحيم تأديبا وتعلينا ..
ويرحم العارف بالجنة فضلا وكرامة ..

﴿عذابي أصيّب به من أشاء ورحْمتي وسعت كل شيء﴾ - ١٥٦ -

الاعراف

فجعل رحمته تسع كل شيء حق العذاب ..

ثم دعونا نسأل الدكتور .. أيكون الله أكثر عدلا في نظره لو أنه ساوي بين الظالمين والمظلومين وبين السفاحين وضحاياهم فقدم للكل حفلة شاي في الآخرة ..

وهل العدل في نظر الدكتور أن يستوي الابيض والسود ..

وللذين يستبعدون على الله أن يعذب نقول : ألا يعذبنا الله بالفعل في دنيانا؟ .. وماذا تكون الشيخوخة والمرض والسرطان الا العذاب بعينه ..

ومن خالق الميكروب . . ١١٩
الليست جميعها إنذارات بأننا أمام إله يمكن أن يعذب .

● هل الدين أفيون ؟

قال لي صاحبي الدكتور وهو يغمز بعينيه :

- وما رأيك في الذين يقولون ان الدين أفيون وانه يخدر الفقراء والمظلومين ليناموا على ظلمهم وفقرهم ويحلموا بالجنة والحرور العين .. بينما يثبت الاغنياء على غناهم باعتبار أنه حق وأن الله خلق الناس درجات ؟

وما رأيك في الذين يقولون ان الدين لم ينزل من عند الله وإنما طلع من الأرض من الظروف والدعوي الاجتماعي ليكون سلاحاً لطبقة على طيبة ؟

وهو يشير بذلك إلى الماديين وأفكارهم .

قلت :

- ليس أبعد من الخطأ القائل بأن الدين أفيون .. فالدين في حقيقته أعباء وتکاليف وتبعات وليس تخففاً وتحللاً وبالتالي ليس مهرباً من المسؤوليات وليس أفيوناً .

وديتنا عمل وليس كسلة .

﴿ وَقُلْ أَعْمَلُوا فَسِيرِي اللَّهُ عَمَلُكُمْ ﴾ ١٠٥ - التوبية

ونحن نقول بالتوكل وليس بالتواكل .

والتوكل يقتضي عندنا العزم واستفراغ الوعز وبذل غاية الطاقة

والحيلة ثم التسليم بعد ذلك لقضاء الله وحكمه .

﴿فَإِذَا عَزَمْتُ فَتَوَكَّلْتُ عَلَى اللَّهِ﴾ ١٥٩ - آل عمران
العزم أولاً .

والنبي يقول من يريد أن يترك ناقته سائبة توكلًا على حفظ الله ..
«اعقلها وتوكل» .. أي ابذل وسعك أولاً فثبتها في عقالها ثم توكل .

والدين صحو وانتباه ويقظة ومحاسبة للنفس ومراقبة للضمير في كل فعل وفي كل كلمة وكل خاطر وليس هذا حال آكل الأفيون .

أنا آكل الأفيون الحقيقي هو المادي الذي ينكر الدين هرباً من تبعاته ومسؤولياته ويتصور أن لحظته ملكه وأنه لا حسيب ولا رقيب ولا بعث بعد الموت فيفعل ما يخطر على باله . وأين هذا الرجل من المسلمين الذي يعتبر نفسه مسؤولاً عن سابع جار .. وإذا جاء فرد في أمنه أو ضربت دابة عاتب نفسه بأنه لم يقم بواجب الدين في عنقه .

وليس صحيحاً أن ديننا خرج من الأرض .. من الظروف والدّاعي الاجتماعي ليكون سلاحاً لطبيعة على طبقة وتبني لغنى الأغنياء وفقر الفقراء .

والعكس هو الصحيح .. فالإسلام جاء ثورة على الأغنياء والكاذبين المال والمستغلين والظالمين . فأمر صراحة بأن لا يكون المال دولة بين الأغنياء يحتكرونه ويتداولونه بينهم وأنا يكون حقاً للكل .

﴿وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الْذَّهَبَ وَالْفَضْةَ وَلَا يَنْفَقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ﴾ ٣٤ - التوبة

والإنفاق يبدأ من زكاة إجبارية ٢,٥ في المائة .. ثم يتضاعف اختيارياً إلى كل ما في الجيب وكل ما في اليد فلا تبقى لنفسك إلا خبزك كفافك .

﴿يسألونك ماذا ينفقون قل العفو﴾ ٢١٩ - البقرة

والعفو هو كل ما زاد عن الكفاف وال الحاجة .

وبهذا جمع الإسلام بين التكليف الجبري القانوني والتوكيل الاختياري القائم على الضمير ، وهذا أكرم للإنسان من نزع إملاكه بالقهر والمصادرة .

ووصل بالإنفاق إلى ما فوق التسعين في المائة دون ارهاق .

ولم يأت الإسلام ليثبت ظلم الظالمين بل جاء ثورة صريحة على كل الظالمين وجاء سيفاً وحريراً على رقاب الطواغيت والمستبددين .

أما التهمة التي يسوقها الماديون بأن الدين رجعي وطبقي بدليل الآيات :

﴿وَاللهُ فضل بعضاكم على بعض في الرزق﴾ ٧١ - النحل

﴿ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات﴾ ٣٢ - الزخرف

فنحن نرد بأن هذه الآيات تنطبق على لندن وبارييس وبرلين وموسكو بمثيل ما تتطبق على القاهرة ودمشق وجدة ، وإذا مشينا في شوارع موسكو فسوف نجد من يسير على رجليه . ومن يركب بسكليت . ومن يركب عربة موسكو فتش . ومن يركب عربة زيم فاخرة .. وماذا يكون

هذا الا التفاضل في الرزق بعينه والدرجات والرتب الاقتصادية .

والتفاوت بين الناس حقيقة جوهرية .

ولم تستطع الشيوعية أن تلغى التفاوت .

ولم يقل حتى غلاة المادية والغوضوية بالمساواة .

والمساواة غير ممكنة فكيف نساوي بين غير متساوين .

الناس يولدون من لحظة الميلاد غير متساوين في الذكاء والقدرة
والجمال والمواهب .. يولدون على درجات في كل شيء .

وأقصى ما طمعت فيه المذاهب الاقتصادية هي المساواة في الفرص
وليس المساواة بين الناس .. ان يلقي كل واحد نفس الفرصة في التعليم
والعلاج والحد الادنى للمعيشة .. وهو نفس ما تحض عليه الاديان ..
أما الغاء الدرجات والغاء التفاوت فهو الظلم بعينه والامر الذي ينافي
الطبيعة . والطبيعة تقوم كلها على أساس التفاضل والتفاوت والتنوع في
ثمار الارض وفي البهائم وفي الناس .

فيقطن نجد طويلاً التيلة وقصير التيلة وجذرة ٧ وسكلاريدس
وفولي جود فير .. في البلح نجد الزغلول والسماني والحياني .. وفي
العنبر نجد البناتي والفيومي والازمرلي .

وفي الحيوان والانسان نجد الرتب والدرجات والتفاوت أكثر .

هذا هو قانون الوجود كله .. التفاضل .

وحكمه هذا القانون واضحة .. فلو كان جميع الناس يولدون
بخلقة واحدة و قالب واحد .. ونسخة واحدة .. لما كان هناك داع

لليلادهم أصلاً .. وكان يكفي أن تأتي نسخة واحدة فتغنى عن الكل ..
وكذلك الحال في كل شيء .. ولا تنتهي الأمر إلى فقر الطبيعة وافلاسها .
وإنما غنى الطبيعة وخصبها لا يظهر إلا بالتنوع في ثمارها وغلاتها
والتفاوت في ثمارها .

ومع ذلك فالدين لم يسكت على هذا التفاوت بين الاغنياء والفقراe
بل أمر بتصحیح الاوضاع وجعل للفقیر نصیبا في مال الغنی .. وقال ان
هذا التفاوت فتنۃ وامتحان .

﴿وَجَعَلْنَا بَعْضَكُمْ لِبَعْضٍ فَتَنَّا إِنْصَارُونَ﴾ ۲۰ - الفرقان

سوف نرى ماذا يفعل القوي بقوته . هل ينجد بها الضعفاء أم
يضرب ويقتل ويكون جبارا في الأرض .. وسوف نرى ماذا يفعل الغنی
بغناه .. هل يطغى ويسرف .. أم يعطف ويحسن وسوف نرى ماذا يفعل
الفقر بفقره .. هل يحسد ويحقد ويسرق ويخلس .. أم يعمل ويكد
ويجتهد ليرفع مستوى معيشته بالشرع والعدل .

وقد أمر الدين بالعدل وتصحیح الاوضاع وبالمساواة بين
الفرص .. وهدد بعذاب الآخرة ، وقال بأن الآخرة ستكون أيضا
درجات أكثر تفاوتا لتصحیح ما لم يجر تصحیحه في الأرض .

﴿وَلِلآخرة أکبر درجات وأکبر تفضیلا﴾ ۲۱ - الاسراء

وللذين يتهمون الاسلام بالرجعية السياسية نقول ان الاسلام أقرب
بأكثر الشرائع تقدمية في نظم الحكم .

احترام الفرد في الاسلام بلغ الذروة .. وسبق ميثاق حقوق

الانسان وتفوق عليه . . فماذا يساوي الفرد الواحد في الاسلام انه يساوي الانسانية كلها .

﴿من قتل نفسا بغير نفس او فساد في الأرض فكأنما قتل الناس جميعا ومن أحياها فكأنما أحيا الناس جميعا﴾ ٣٢ - المائدة

لا تغفي المجزرات ولا الاصلاحات المادية ولا التعمير ولا السدود ولا المصانع . . اذا قتل الحاكم فردا واحدا ظلما في سبيل هذا الاصلاح ، فانه يكون قد قتل الناس جميعا .

ذروة في احترام الفرد لم يصل اليها مذهب سياسي قديم او جدييد . . فالفرد في الاسلام له قيمة مطلقة بينما في كل المذاهب السياسية له قيمة نسبية . . والفرد في الاسلام آمن في بيته . . وفي أسراره « لا تجسس ولا غيبة » آمن في ماله ورزقه وملكيته وحرি�ته .

كل شيء حق التحية حتى افساح المجلس حتى الكلمة الطيبة لها مكان في القرآن .

وقد شئ القرآن عن التجبر والطغيان والانفراد بالحكم .

وقال الله للنبي « وهو من هو في كماله وصلاحياته » .

﴿وما انت عليهم بمجبار﴾ ٤٥ - ق

﴿فذكر لئنما انت مذكر . . لست عليهم بسيطرة﴾ ٢١ - الغاشية

﴿أنا المؤمنون أخوة﴾ ١٠ - الحجرات

ونهى عن عبادة الحاكم وتآليه العظيم :

﴿لَا يَتَخَذُ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ﴾ ٦٤ - آل عمران
﴿وَقَضَى رَبُّكَ إِلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ﴾ ٢٣ - الأسراء
ونهى عن الغوغائية وقلق الدهماء والسوق والجحري وراء الأغليبة
المضللة وقال ان :

﴿أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ ٢١ - يوسف
﴿إِلَّا أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقُلُونَ﴾ ٦٣ - العنكبوت
﴿أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ ٥٩ - غافر
﴿وَإِنْ يَتَبعُونَ إِلَّا الظُّنُنَ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَنْهَا صُونُونَ﴾ «يَكْذِبُونَ» ١١٦ -
الأنعام

﴿وَإِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ﴾ ٤٤ - الفرقان
ونهى عن العنصرية والعرقية :
﴿وَإِنْ أَكْرَمْكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَنْقَاصُكُمْ﴾ ١٣ - الحجرات
﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِّنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ﴾ ١٨٩ - الأعراف
وبالمعنى العلمي كان الإسلام تركيبا جديريا جاما بين ماديه اليهودية
وروحانية المسيحية ، بين العدل الصارم الجاف الذي يقول : السن
بالسن والعين بالعين . وبين المحبة والتسامح للتطرف الذي يقول : من
ضربك على خدك الain فادر له الإيسر .

وجاء القرآن وسطا بين التوراة التي حرفت حتى أصبحت كتابا ماديا
ليس فيه حرف واحد عن الآخرة ، وبين الانجيل الذي مال إلى رهبانية
تمامة ، ونادي القرآن بناموس الرحمة الجامع بين العدل والمحبة فقال
بشرعية الدفاع عن النفس ولكنه فضل العفو والصفح والمغفرة .

﴿وَمَنْ صَبَرَ وَغَفَرَ أَنْ ذَلِكَ لَمْ يَعْزِمُ الْأُمُورُ﴾ ٤٣ - الشورى
وإذا كانت الرأسمالية أطلقت للفرد حرية الكسب الى درجة
استغلال الآخرين . . . وإذا كانت الشيوعية سحقت هذه الحرية تماما . .
فإن الإسلام قدم الخل الوسط .

﴿لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مَا اكْتَسَبُوا وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مَا اكْتَسَبْنَ﴾ ٣٢ - النساء

الفرد حر في الكسب ولكن ليس له أن يأخذ ثمرة أرباحه كلها . .
وأفاله فيها نصيب . . وللفقير نصيب يؤخذ زكاة وانفاقا من ٥٪ في المائة
إلى ٩٠٪ جبرا و اختيارا . . وهذا النصيب ليس تصدقا وتفضلا وإنما هو
حق الله في الربح . . وبهذه المعادلة الجميلة حفظ الإسلام للفرد حريته
وللفقير حقه .

ولهذا أصحاب القرآن كل الصواب حينما خاطب أمّة الإسلام قائلا :

﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا﴾ ١٤٣ - البقرة .

فقد اختار الإسلام الوسط العدل في كل شيء .

وهو ليس الوسط الحسابي وإنما الوسط الجدلي أو التركيب الذي
يجمع النقيضين (اليمين واليسار) ويتجاوزهما ويزيد عليهما . . ولذلك
ليس في الإسلام يمين ويسار وإنما فيه « صراط » الاعتدال الوسط الذي
نسميه الصراط المستقيم من خرج عنه باليمين أو اليسار فقد انحرف .
ولم يقييدنا القرآن بدستور سياسي محدد أو منهج مفصل للحكم لعلم

الله بأن الظروف تتغير بما يقتضي الاجتهاد في وضع دساتير متغيرة في الأزمنة المتغيرة ، وحتى يكون الباب مفتوحا امام المسلمين للأخذ والعطاء من المعارف المتاحة في كل عصر دون انغلاق على دستور بعينه .

وهذا اكتفى القرآن بهذه التوصيات السياسية العامة السالفة كخصائص للحكم الأمثل .. ولم يكبلنا بنظرية وهذا سر من أسرار اعجازه وتفوقه وليس فقرا ولا نقصا فيه .

وتلك لمسة أخرى من تقدمية القرآن التي سبقت كل التقدميات .

ونرد على القائلين بأن الدين جمود وتحجر .. بأن الاسلام لم يكن أبدا دين تحجيم وتحجر وإنما كان دائيا وأبدا دين نظر وفك وتطور وتغيير بدليل آياته الصريحة .

﴿ قل سيرا في الأرض فانظروا كيف بدا الخلق ﴾ - العنكبوت ٢٠

﴿ فلينظر الانسان مم خلق .. خلق من ماء دافق .. يخرج من بين الصلب والترائب ﴾ - الطارق ٧

﴿ افلا ينظرون الى الابل كيف خلقت والى السماء كيف رفعت والى الجبال كيف نصبت والى الأرض كيف سطحت ﴾ - الغاشية ١٩

اوامر صريحة بالنظر في خلق الانسان وفي خلق الحيوان وفي خلق الجبال وفي طبقات الارض وفي السماء وأفلاكها .. وهي نظارات تضم كل ما نعنيه الان بعلم الجيولوجيا والفلكل والتاريخ والفيزيولوجيا والبيولوجيا وعلم الاجنة .

اوامر صريحة بالسير في الارض وجمع الشواهد واستنباط الاحكام

والقوانين ومعرفة كيف بدأ الخلق .. وهو ما نعرفه الآن بعلوم التطور .
ولا خوف من الخطأ .

فالاسلام يكافيء الذي يجتهد وينخطيء بأجر والذى يجتهد ويصيب
بأجرين .

وليس صحيحاً ما يقال من أننا تخلفنا بالدين وتقدم الغرب
باللحاد .. والحق أننا تخلفنا حينها هجرنا أوامر ديننا . وحينها كان
المسلمون يأترون بهذه الآيات حقاً كان هناك تقدم وكانت هناك دولة من
المحيط إلى الخليج وعلماء مثل ابن سينا في الطب وابن رشد في الفلسفة
وابن الهيثم في الرياضيات وابن النفيس في التشريح وجابر بن حيان في
الكيمياء .

وكانت الدنيا تأخذ عنا علومنا .. وما زالت مجمعات النجوم
وأبراجها تحفظ إلى الآن بأسمائها العربية في المعاجم الأوروبية .. وما
زالوا يسمون جهاز التقاطير بالفرنسية imbique ومنه الفعل من الكلمة
أمبيق العربية . imbiquer ولم يتقدم الغرب باللحاد بل بالعلم .

وانما وقع الخلط مما حدث في العصور الوسطى من طغيان الكنيسة
ومحاكم التفتيش وحجزها على العام والعلماء وما حدث من سجن غاليليو
وحرق جيوردانو برونو .

حينها حكمت الكنيسة وانحرف بها البابوات عن أهدافها النبيلة
فكانت عنصر تأخير .. فتصور النقاد السطحيون أن هذا ينسحب أيضاً
على الاسلام وهو خطأ .. فالاسلام ليس فيه بابوية ولا كهنوت .. والله

لم يقم بينه وبين المسلمين أوصياء ولا وسطاء ،
وحيثما حكم الاسلام بالفعل كان عنصر تقدم كما شرحتنا وكما يقول
التاريخ مكذبا هذه الزاعم السطحية .

وآيات القرآن الصريحة تحض على العلم وتأمر بالعلم ولا تقيم بين
العلم والدين اي تناقض :

﴿وَقُلْ رَبِّ زَنْدِي عَلَيْهِمْ﴾ ١١٤ - طه

﴿مَنْ هُلِّ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ ٩ - الزمر
﴿شَهَدَ اللَّهُ أَنَّهُ لِإِلَهٍ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأَوْلُو الْعِلْمِ﴾ ١٨ - آل عمران
جعل الله الملائكة وأولي العلم في الآية مقتنيين بشرف اسمه
ونسبته .

وأول آية في القرآن وأول كلمة كانت « اقرأ » والعلماء في القرآن
موعودون بأرفع الدرجات :

﴿يُرَفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أَوْتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٌ﴾ ١١ -
المجادلة

وتتكرر كلمة العلم ومشتقاته في القرآن نحوها من ثمانمائة وخمسين
مرة .

فكيف يتكلم بعد هذا متكلم عن تناقض بين الدين والعلم او حجر
من الدين على العلم .

والنظر في الدين وتطور فهمه مطلوب ، وتاريخ الاسلام كله

حركات أشياء وتطور .. والقرآن بريء من تهمة التحجير على الناس وكل شيء في ديننا يقبل التطوير .. ما عدا جوهر العقيدة وصلب الشريعة .. لأن الله واحد ولن يتطور إلى اثنين أو ثلاثة .. هذا أمر مطلق .. وكذلك الشر شر والخير خير .. لن يصبح القتل فضيلة ولا السرقة حسنة ولا الكذب حلية يتحلى بها الصالحون .

وفيما عدا ذلك فالدين مفتوح للفكر والاجتهد والاصافة والتطوير .

وجوهر الاسلام عقلاني منطقي يقبل الجدل والمحوار ويحصن على استخدام العقل والمنطق .

وفي أكثر من مكان وفي أكثر من صفحة في القرآن نعثر على التساؤل .. «أفلا يعقلون» .. «أفلا يفقهون» .

وأهل الدين عندنا هم «أولوا الالباب» .

﴿شر الدواب عند الله الصم البكم الذين لا يعقلون﴾ ٢٢ -

الانفال

﴿اَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الارض فَنَكُونُ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا اَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا﴾ ٤٦ - الحج

احترام العقل في لب وصميم الديانة .

والإيجابية عصبها والشورة روحها .

لم يكن الاسلام أبداً خانعاً ولا سليماً .

﴿وَقَاتَلُوا فِي سَبِيلِ اللهِ الَّذِينَ يَقْاتِلُونَكُمْ﴾ ١٩٠ - البقرة

﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الظِّلِّينَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِهِ صَفَا كَأْنِيمَ بَنِيَانَ مَرْصُوصٍ﴾

٤ - الصُّفَّ

والجهاد بالنفس والمال والأولاد .. والقتال والثبات وعدم النكوص على الأعقاب . ومواجهة اليأس والمصايرة والمرابطة في صلب ديننا .

فكيف يمكن ل الدين بهذه المرونة والعقلانية والعلمية والإيجابية والثورة ان يتهم بالتحجر والجمود الا من صديق عزيز مثل الدكتور القادم من فرنسا لا يعرف من أوليات دينه شيئاً ولم يقرأ في قرآن حرفاً .

● وحكاية الاسلام مع المرأة

قال صديقي الدكتور :

ـ ألا توافقني أن الاسلام كان موقفه رجعياً من المرأة ؟ ويبدأ يعد
على أصابعه

ـ حكاية تعدد الزوجات وبقاء المرأة في البيت .. والمحجب
والطلاق في يد الرجل .. والضرب وال مجر في المضاجع .. وحكاية ما
ملكت ايمانكم ، وحكاية الرجال قوامون على النساء ونصيب الرجل
المضاعف في الميراث .

قلت له وأنا أستجمع نفسي :

التهم هذه المرأة كثيرة .. والكلام فيها يطول .. ولنبداً من
البداية .. من قبل الاسلام .. وأظنك تعرف تماماً أن الاسلام جاء على
جاملية ، والبنت التي تولد نصيبها الوأد والدفن في الرمل ، والرجل
يتزوج العشرة والعشرين ويكره جواريه على البقاء ويقبض الشمن ..
فكان ما جاء به الاسلام من اباحة الزواج بأربع تقيداً وليس تعديداً ..
وكان انقاذاً للمرأة من العار والموت والاستبعاد والمذلة .

وهل المرأة الان في أوروبا أسعد حالاً في الانحلال الشائع هناك
وتعدد العشيقات الذي أصبح واقع الامر في أغلب الزيجات

أليس أكرم للمرأة أن تكون زوجة ثانية لمن تحب .. لها كافة حقوق الزوجة واحترامها من أن تكون عشيقة في السر تختلس المتعة من وراء الجدران .

ومع ذلك فالاسلام جعل من التعبد اباحة شبه معطلة وذلك بأن شرط شرعاً صعب التحقيق وهو العدل بين النساء .
(وان خفتم لا تعدلوا فواحدة) . . (ولن تستطعوا أن تعدلوا بين النساء ولو حرصتم) ١٢٩ - النساء

فنفي قدرة العدل حتى عن الحريص فلم يبق الا من هو أكثر من حريص كالأنبياء والأولياء ومن في دربهم .
أما البقاء في البيوت فهو أمر وارد لزوجات النبي باعتبارهن مثلاً عليها .

(وقرن في بيتكن) ٣٣ - الأحزاب
وهي اشارة الى أن الوضع الأمثل للمرأة هي أن تكون أماً وربة بيت تفرغ لبيتها ولأولادها .

ويمكن أن نتصور حال أمة نساؤها في الشوارع والمكاتب وأطفالها في دور الحضانة والملاجئ .. أن تكون أحسن حالاً أو أمة النساء فيها أمهات وربات بيوت والأطفال فيها يتربون في حضانة أمهاتهم والأسرة فيها متكاملة الخدمات .

الرد واضح .

ومع ذلك فالاسلام لم يمنع المقتضيات التي تدعوا الى خروج المرأة وعملها .. وقد كانت في الاسلام فقيهات وشاعرات .. وكانت النساء ينخرجن في الحروب .. وينخرجن للعلم .
اما توجهت الآية الى نساء النبي كمثل عليا ، وبين المثال والممكن الواقع درجات متعددة .

وقد خرجت نساء النبي مع النبي في غزواته .
وينسحب على هذا أن الخروج لمعونة الزوج في كفاح شريف هو أمر لا غبار عليه .

أما الحجاب فهو لصالح المرأة .
وقد أباح الاسلام كشف الوجه واليدين وأمر بستر ما عدا ذلك .
ومعلوم أن الممنوع مرغوب وأن ستر مواطن الفتنة يزيدها جاذبية .
ويبين القبائل البدائية ويسبب العرى الكامل يفتر الشوق تماماً وينتهي الفضول ونرى الرجل لا يخالط زوجته الا مرة في الشهر وإذا حل قاطعها ستين .

وعلى الشواطئ في الصيف حينما يتراكم اللحم العاري المباح للعيون يفقد الجسم العزيان جاذبيته وطرافته وفتنته ويصبح أمراً عادياً لا يثير الفضول .

ولا شك أنه من صالح المرأة أن تكون مرغوبة أكثر وألا تحول إلى شيء عادي لا يثير .

أما حق الرجل في الطلاق فيقابله حق المرأة أيضا على الطرف الآخر
فيتمكن للمرأة أن تطلب الطلاق بالمحكمة وتحصل عليه اذا أبدت المبررات
الكافية .

ويمكن للمرأة أن تشترط الاحتفاظ بعصمتها عند العقد .. وبذلك
يكون لها حق الرجل في الطلاق .

والاسلام يعطي الزوجة حقوقا لا تحصل عليها الزوجة في أوروبا -
فالزوجة عندنا تأخذ مهرا .. وعندهم تدفع دوطة .. والزوجة عندنا لها
حق التصرف في أملاكها .. وعندهم تفقد هذا الحق بمجرد الزواج
ويصبح الزوج هو القائم على أملاكها .

أما الضرب والمهر في المضاجع فهو معاملة المرأة الناشز فقط .. أما
المرأة السوية فلها عند الرجل المودة والرحمة .

والضرب والمهر في المضاجع من معجزات القرآن في فهم
النشوز .. وهو يتفق مع أحدث ما وصل اليه علم النفس العصري في
فهم "المسلك المرضي للمرأة" .

وكما نعلم يقسم علم النفس هذا المسلك المرضي الى نوعين :

- «المسلك الخضوعي» وهو ما يسمى في الاصطلاح العلمي
«ماسوشزم» masochism وهو تلك الحالة المرضية التي تلتذ فيها المرأة
بأن تضرب وتعذب وتكون الطرف الخاضع والنوع الثاني هو «المسلك
التحكمي» وهو ما يسمى في الاصطلاح العلمي «سادزم» sadism وهو
تلك الحالة المرضية التي تلتذ فيها المرأة بأن تتحكم وتسيطر وتجبر وتسلط

وتوقع الأذى بالغير . ومثل هذه المرأة لا حل لها سوى انتزاع شوكتها وكسر سلاحها الذي تحكم به ، وسلاح المرأة أنوثتها وذلك بهجرها في المضجع فلا يعود لها سلاح تحكم به .. أما المرأة الأخرى التي لا تجد لذتها إلا في الخضوع والضرب فان الضرب لها علاج .. ومن هنا كانت كلمة القرآن .

(واهجروهن في المضاجع واضربوهن) ٣٤ - النساء

اعجازا علميا وتلخيصا في كلمتين لكل ما أتى به علم النفس في مجلدات عن المرأة الناشر وعلاجها .

أما حكاية « ما ملكت إيمانكم » التي أشار إليها السائل فانها تجربنا الى قضية الرق في الاسلام .. واتهام المستشرقين للإسلام بأنه دعا الى الرق .. والحقيقة أن الاسلام لم يدع الى الرق .. بل كان الدين الوحيد الذي دعا الى تصفية الرق .

ولو قرأنا الانجيل .. وما قاله بولس الرسول في رسائله الى أهل افسس وما أوصى به العبيد لوجلناه يدعوا العبيد دعوة صريحة الى طاعة سادتهم كما الرب .

« أيها العبيد .. أطيعوا سادتكم بخوف ورعدة في بساطة قلوبكم كما الرب » .

ولم يأمر الانجيل بتصفية الرق كنظام واغا أقصى ما طالب به كان الأمر بالمحبة وحسن المعاملة بين العبيد وسادتهم .

وفي التوراة المتدولة كان نصيب الأحرار أسوأ من نصيب العبيد ..

ومن وصايا التوراة أن البلد التي تستسلم بلا حرب يكون حظ أهلها أن يساقوا رقينا وأساري والتي تدافع عن نفسها بالسيف ثم تستسلم يعرض أهلها على السلاح ويقتل شيوخها وشبابها ونساؤها وأطفالها ويدبحوا تذبيحا .

كان الاسترقاق اذن حقيقة ثابتة قبل بجيء الاسلام وكانت الأديان السابقة توصي بولاء العبد لسيده .

نزل القرآن ليكون أول كتاب سماوي يتكلم عن فك الرقاب وعنتق الرقاب .

ولم يحرم القرآن الرق بالنص الصريح .. ولم يأمر بتسريح الرقيق .. لأن تسريحهم فجأة ويأمر قرآن في ذلك الوقت وهم مئات الآلاف بدون صناعة ويدون عمل اجتماعي ويدون توظيف يستوعبهم كان معناه كارثة اجتماعية وكان معناه خروج مئات الألوف من الشحاذين في الطرقات يستجدون الناس ويمارسون السرقة والدعارة ليجدوا اللقمة . وهو أمر أسوأ من الرق ، فكان الحال القرآني هو قفل باب الرق ثم تصفيية الموجود منه .. وكان مصدر الرق في ذلك العصر هو استرقاق الأسرى في الحروب فأمر القرآن بأن يطلق الأسير أو تؤخذ فيه فدية ويأن لا يؤخذ الأسرى أرقاء .

(فاما منا بعد .. وأما فداء) ٤ - محمد

فاما أن تمن على الأسير فتطلقه لوجه الله .. وأما تأخذ فيه فدية .

أما الرقيق الموجود بالفعل فتكون تصفيته بالدرج وذلك يجعل فك

الرقاب وعتق الرقاب كفارة الذنوب صغيرها وكبیرها وبهذا يتنهى الرق
بالتدريج .

والي أن تأتي تلك النهاية فماذا تكون معاملة السيد لما ملكت
عینه .. أباح له الاسلام أن يعاشرها كزوجته .

وهذه حکایة « ما ملكت أیمانکم »، التي أشار اليها السائل ولا شك
أن معاشرة المرأة، الرقيق كالزوجة كان في تلك الأيام تكريما لا اهانة .

وينبغی ألا ننسى موقف الاسلام من العبد الرقيق وكيف جعل منه
أخما بعد أن كان عبدا يداس بالقدم .

(إنما المؤمنون أخوة) ١٠ - الحجرات

(هو الذي خلقكم من نفس واحدة) ١٨٩ - الأعراف

(لا يتخذ بعضا بعضا أرباب من دون الله) ٦٤ - آل عمران

وقد ضرب محمد عليه الصلاة والسلام المثل حينها تبنى عبدا رقيقا
هو زيد بن حارثة فأعتقه وجعل منه ابنه .. ثم زوجه من المحرمة سليلة
البيت الشريف زينب بنت جحش .

كل هذا ليكسر هذه العنجوية والعصبية .. ول يجعل من تحرير
العبد موقفا يقتدى به .. ول يقول بالفعل وبالمثال أن رسالته هي عتق
الرقاب .

. أما أن الرجال قوامون على النساء فهي حقيقة في كل مكان في البلاد
الاسلامية . وفي البلاد المسيحية . وفي البلاد التي لا تعرف إلها ولا دينا .

في موسكو الملحدة الحكام رجال من أيام لينين وستالين وخروشوف وبولخانين إلى اليوم ، وفي فرنسا الحكام رجال ، وفي لندن الحكام رجال ، وفي كل مكان من الأرض الرجال هم الذين يحكمون ويشرعون ويختبرون ، وجميع الأنبياء كانوا رجالا ، وجميع الفلاسفة كانوا رجالا ، حتى الملحنين « مع أن التلحين صنعة خيال لا يحتاج إلى عضلات » رجال ، وكما يقول العقاد ساخرا : حتى صنعة الطهي والخياكة والموضة وهي تخصصات نسائية تفوق فيها الرجال ثم انفردوا بها .

وهي ظواهر لا دخل للشريعة الإسلامية فيها .. فهي ظواهر عامة في كل بقاع الدنيا حيث لا تحكم شريعة إسلامية ولا يحكم قرآن .
أنا هي حقائق .. إن الرجل قوام على المرأة بحكم الطبيعة واللياقة والحاكمية التي خصه بها الخالق .

وإذا ظهرت وزيرة أو زعيمة أو حاكمة فإنها تكون الطرافة التي تروي أخبارها والاستثناء الذي يؤكّد القاعدة .

والإسلام لم يفعل أكثر من أنه سجل هذه القاعدة وهذا يفسر لنا بعد ذلك لماذا أعطى القرآن الرجل ضعف النصيب في الميراث .. لأنّه هو الذي ينفق ولأنّه هو الذي يعول .. ولأنّه هو الذي يعمل .

كان موقف الإسلام من المرأة هو العدل .

وكانت سيرة النبي مع نسائه هي المحنة والمحنة والحنان .. لم يؤثّر عنه قوله :

« حبيب ألى من دنياكم النساء والطيب وجعلت قرة عيني في

الصلوة » .

فذكر النساء مع الطيب والعطر والصلوة وهذا غاية الأعزاز ، وكان آخر ما قاله في آخر خطبة له قبل موته هو التوصية بالنساء .

وإذا كان الله قد اختار المرأة للبيت والرجل للشارع فلأنه عهد إلى الرجل أمانة التعمير والبناء والانشاء بينما عهد إلى المرأة أمانة أكبر وأعظم هي تنشئة الإنسان نفسه .

وانه من الأعظام لشأن المرأة أن تؤمن على هذه الأمانة . فهل ظلم الاسلام النساء ؟ ! ! .

● الروح

قال صديقي الدكتور وهو يعلم هذه المرة أن الإشكال سيكون عسيراً .

- ما دليلك على أن الإنسان له روح وأنه يبعث بعد موته وأنه ليس مجرد الجسد الذي يتلهى إلى تراب .. وماذا يقول دينكم في تحضير الأرواح ؟ .

قلت بعد برهة تفكير :

- لا شك أن السؤال اليوم صعب والكلام عن الروح ضرب في تيه والحقائق الموجودة قليلة ولكنها مع ذلك في صفتنا نحن وليس في صفاتكم .

ومضت برهة أغرتني فيها في التفكير ثم قلت مردفاً :

- فكر معي قليلاً .. إن أول المؤشرات التي تساعدنا على التدليل على وجود الروح .. أن الإنسان ذو طبيعة مزدوجة .

الإنسان له طبيعتان :

طبيعة خارجية ظاهرة مشهودة هي جسده تتصف بكل صفات المادة ، فهي قابلة للوزن والقياس مت Higgins في المكان متزمنة بالزمان دائمة التغير والحركة والصبر وردة من حال إلى حال ومن لحظة إلى لحظة فالجسد تتداول عليه الأحوال من صحة إلى مرض إلى سمنة إلى هزل إلى تورّد إلى

شحوب الى نشاط الى كسل الى نوم الى يقظة الى جوع الى شبع ، وملحق بهذه الطبيعة الجسدية شرطي من الانفعالات والعواطف والغرائز والمخاوف لا يكفي لحظة عن الجريان في الدماغ .

- لأن هذه الطبيعة والانفعالات الملحقة بها تتتصف بخواص المادة نقول أن جسد الإنسان ونفسه الحيوانية هما من المادة .

ولكن هناك طبيعة أخرى مخالفة تماما للأولى ومتغيرة لها في داخل الإنسان .

طبيعة من نوع آخر تتتصف بالسكون واللazman واللامكان والديمومة .. هي العقل بمعاييره الثابتة وأقيسته ومقولاتة .. والضمير بأحكامه ، والحس الجمالي والـ أنا التي تحمل كل تلك الصفات « من عقل وضمير وحس جمالي وحس أخلاقي » .

والـ أنا غير الجسد تماما وغير النفس الحيوانية التي تلتهب بالجوع والشيق .

الـ أنا هي الذات العميقه المطلقة وعن طريق هذه الذات العميقه يشعر الإنسان بذلك الشعور العميق بالحضور والكونية والشخصون والمثول في العالم .. وبأنه هنا وبأنه كان دائمـا هنا .. وهو شعور ثابت ثابت لا يطرأ عليه التغير لا يسمـن ولا يهـزـل ولا يمرض ولا يتـصفـ بالـ زـمانـ . وليس فيه ماضـ وـ حـاضـرـ وـ مـسـتـقـبـلـ .. أنا هو « آن » مستمر لا ينصرـمـ كما ينصرـمـ المـاضـيـ .. وـ أناـ يـتمـثـلـ فيـ شـعـورـ بـالـدـوـامـ .. بـالـدـيمـومـةـ هنا نوع آخر من الوجود لا يتـصفـ بـصـفـاتـ المـادـةـ فلاـ هوـ يـطـرـأـ عـلـيـهـ

التغير ولا هو يتحيز في المكان أو يتزمن بالزمان ولا هو يقبل الوزن والقياس . . بالعكس نجد أن هذا الوجود هو الثابت الذي نقيس به التغيرات والمطلق الذي نعرف به كل ما هو نسي في عالم المادة . وأصدق ما نصف به هذا الوجود انه روحي وأن طبيعته روحية .

ولنا أن نسأل بعد ذلك .

أي الطبيعتين هي الانسان حقا .

هل الانسان بالحقيقة هو جسده أو روحه .

ولنعرف الجواب علينا أن نبحث أي الطبيعتين هي الحاكمة على الأخرى .

يقول لنا الماديون أن الانسان هو جسده ، وأن الجسد هو الحاكم وأن كل ما ذكرت من عقل ومنطق وحس جمالي وحس أخلاقي وضمير وهذه « التخريفة » التي أسماها الذات أو الـ أنا كل هذا ملحق بالجسد ثانوي عليه تابع له يأتمر بأمره ويقوم على خدمته ويتولى إشباع شهواته وأهوائه .

هذا كلام اخواننا الماديين وهو خطأ ، فالحقيقة أن الجسد تابع وليس متبعا مأموما وليس أمرا لا يجوع الجسد فترفض امداده بالطعام لأننا قررنا أن نصوم هذا اليوم الله .. ألا يتحرك بشهوة فتزجره ؟ !

ألا نصحو في الصباح فيبدأ الجسد تلقائيا في تنفيذ خطة عمل وضعها العقل وصنف بنودها بندا بندا .. من ساعة الى ساعة . من

التابع هنا ومن المتبوع؟

ولحظة التضحية بالنفس حينما يضع الفدائي حزام الديناميت حول جسده ويتقدم ليحطم الدبابة ومن فيها .. أين جسده هنا .. أين المصلحة المادية التي يتحققها بمorte .. ومن الذي يأمر الآخر .. إن الروح تقرر اعدام الجسد في لحظة مثالية تماما لا يمكن أن يفسرها مذهب مادي بأي مكسب مادي والجسد لا يستطيع أن يقاوم هذا الأمر .. ولا يملك أي قوة لمواجهته ، لا يملك إلا أن يتلاشى تماما .. وهنا يظهر أي الوجودين هو الأعلى .. وأي الطبيعتين هي الإنسان حقا .

وعندنا اليوم أكثر من دليل على أن الجسد هو الوجود الثانوي ..^١ يجري الآن من حوادث البتر والاستبدال وزرع الأعضاء .. وما تقرؤه عن القلب الإلكتروني والكلية الصناعية وبينك الدم وبينك العيون ومخازن الاكسسوارات البشري حيث يجري تركيب الساقان والأذرع والقلوب . ولن تكون نكتة أن يدخل العريس على عروسه سنة ٢٠٠٠ فيجدها تخلع طقم الأسنان والباروكة والنہود الكاوتشوك والعين الصناعية والساقي الخشبية فلا يتبقى منها الا هيكل مثل شاسيه السيارة بعد نزع الجلد والكراسي والأبواب .

إلى هذه الدرجة يجري فك الجسم وتركيبه واستبداله دون أن يحدث شيء للشخصية لأن هذه الذراع أو تلك الساق أو ذلك الشعر أو العين أو النہد كل هذه الأشياء ليست هي الإنسان .. فها هي تنقل وقستبدل وتوضع مكانها بطاريات ومسامير وقطع من الألمنيوم دون أن يحدث شيء .. فالإنسان ليس هذه الأعضاء وإنما هو الروح الجالسة على عجلة

القيادة لتدبر هذه الماكينة التي اسمها الجسد .
إنها الادارة التي يمثلها مجلس ادارة من خلايا المخ .. ولكنها ليست
المخ .

فالمخ مثله مثل خلايا الجسد يصدر بالأوامر التي تصدر اليه ويعبر
عنها ولكن في النهاية ليس أكثر من قفاز لها .. قفاز تلبسه هذه اليد الخفية
التي اسمها الروح وتتصرف به في العالم المادي .

نفهم من هذه الشواهد كلها أن الانسان له طبيعتان :
طبيعة جوهرية حاكمة هي روحه .
وطبيعة ثانوية زائلة هي جسده .

وما يحدث بالموت أن الطبيعة الزائلة تلتتحق بالزوال والطبيعة
الخالدة تلتتحق بالخلود فيلتتحق الجسد بالتراب وتلتتحق الروح بعالمها
الباقي .

ولعشاق الفلسفة نقدم دليلا آخر على وجود الروح من الخاصية التي
تتميز بها الحركة .

فالحركة لا يمكن رصدها الا من خارجها .

لا يمكن أن تدرك الحركة وأنت تتحرك معها في نفس الفلك وإنما لا
بد من عتبة خارجية تقف عليها لترصدها .. وهذا تأتي عليك لحظة وأنت
في أنسنة متحرك لا تستطيع أن تعرف هل هو واقف أم متحرك لأنك
أصبحت قطعة واحدة معه في حركته .. لا تستطيع ادراك هذه الحركة الا
إذا نظرت من باب الأنسنة الى الرصيف الثابت في الخارج .

ونفس الحالة في قطار يسير بعنونة على القطبان .. لا تدرك حركة مثل هذا القطار وأنت فيه الا لحظة شروعه في الوقف أو لحظة اطلاقك من النافذة على الرصيف الثابت في الخارج .

وبالمثل لا يمكنك رصد الشمس وأنت فوقها ولكن يمكنك رصد她的 من القمر أو الأرض .. كما لا يمكنك رصد الأرض وأنت تسكن عليها وإنما تستطيع رصدها من القمر .

لا تستطيع أن تحيط بحالة الا اذا خرجمت خارجها .

ولهذا ما كنا لنستطيع ادراك مرور الزمن لولا أن الجزء المدرك فيما يقف على عتبة منفصلة وخارجية عن هذا المرور الزمني المستمر « أي على عتبة خلود » .

ولو كان ادراكنا يقفر مع عقرب الثاني كل لحظة لما استطعنا أن ندرك هذه الثاني أبدا . ولا نصرم ادراكنا كما تنصرم الثاني بدون أن يلاحظ شيئا .

وهي نتيجة مذهلة تعني أن هناك جزءا من وجودنا خارجا عن إطار المرور الزمني « أي خالد » هو الذي يلاحظ الزمن من عتبة سكون ويدركه دون أن يتورط فيه وهذا لا يكبر ولا يشيخ ولا يهرم ولا ينضرم .. ويوم يسقط الجسد ترابا سوف يظل هذا الجزء على حاله حيا حياته الخاصة غير الزمنية هذا الجزء هو الروح .

وكل منا يستطيع أن يحس بداخله هذا الوجود الروحي على صورة حضور وديومة وشخوص وكينونة مغايرة تماما للوجود المادي المتقلب

النابض مع الزمن خارجه .

هذه الحالة الداخلية التي ندركها في لحظات الصحو الباطني والتي
أسميتها حالة حضور .. هي المفتاح الذي يقودنا إلى الوجود الروحي
بداخلنا ويضع يدنا على هذا اللغز الذي إسمه الروح ..

ودليل آخر على طبيعتنا الروحية هو شعورنا الفطري بالحرية ، ولو
كنا أجساما مادية ضمن إطار حياة مادية تحكمها القوانين المادية الختامية لما
كان هناك معنى لهذا الشعور الفطري بالحرية .
لنا روح اذن تعلو على الزمن وتتخطى الموت وتحتها الختيمات
المادية .

ماذا عن البعث اذن .

لم يعد أحد بعد الموت ليخبرنا ماذا جرى له .
ولم يأتي يوم البعث لتقدم دليلا ملمسا وشاهد عيان .
وكل ما يمكن قوله في موضوع البعث أنه حقيقة دينية يرجحها العقل
والعلم .

ماذا يرجحها العقل والعلم ؟ .

لأن شواهد الوجود وظواهره تشير جميعها إلى أن هناك عودا على بداء
ودورة لكل شيء .. بعد النهار يأتي الليل ثم يعود من جديد فيأتي النهار ،
الشمس تشرق ثم تغرب ثم تعود فتشرق .

الصيف والخريف والشتاء والربيع ثم تعود فتكرر الدورة من جديد
فيأتي الصيف ثم الخريف ثم الشتاء الخ . . بعد اليقظة ونوم الليل نعود
فنسنن في قيظ من جديد . . وهذا يرجع أنه بعد رقود الموت هناك صحوة
بعث . . لأن هناك عوداً لكل شيء . . والله يسمى نفسه في القرآن
المبدىء والمعيد .

(كما بدأكم تعودون) ٢٩ - الأعراف

(يبدأخلق ثم يعيده) ٤ - يونس

ألا يدور كل شيء في ذلك من الذرة إلى المجرة ، حتى الحضارات
لها دورات والتاريخ له دورات .

هذا العود الأبدي في كل شيء يرجع البعث .

الدليل الآخر على البعث هو النظام المحكم الذي ليس فيه بادرة
خلل واحدة من أكبر المجرات حتى أصغر الذرات حتى الالكترون الذي لا
يرى نجد النظام والقانون يهيمن على كل شيء . . حتى الالكترون
المتناهي في الصغر لا يستطيع أن ينتقل من ذلك إلى ذلك في الذرة إلا إذا
أعطي أو أخذ مقداراً من الطاقة يساوي حركته . . وكأنه راكب قطار لا
يستطيع السفر إلى أي مكان بدون تذكرة . . فكيف نتصور في هذا النظام
المحكم أن يهرب قاتل أو يفر ظالم من الجزاء لمجرد أنه ضلل البوليس ، أن
العقل يتصور أنه لا بد سيلقي جزاءه حتى ، وأن هناك لا بد عالماً آخر
يسوى فيه الحساب . . هكذا يقول العدل .

ونحن مفطرون على تحري العدل وعلى حب العدل والبحث عن

العدل ومحاولة تحقيق العدل .

ومع ذلك فالعدل في الدنيا غير موجود .

وكما يقول أهل الفكر إذا كان الظالم إلى الماء يدل على وجود الماء . .
فلا بد أن الظالم إلى العدل يدل على وجود العدل . . فان لم يكن موجودا في
دنيانا فلا بد أن له يوما وساعه تنصب فيها موازينه .

كل هذه مؤشرات تشير وترجح أن هناك بعثا وحسابا وعلما آخر .

والمؤمن الذي يصدق القرآن في غير حاجة إلى هذه الاستدلالات
لأنه آمن بقلبه وأراخ نفسه من الجدل .

يبقى بعد ذلك أن نسأل . . وما الروح :

(ويسألونك عن الروح قل الروح من أمر ربي وما أوتيتم من
العلم الا قليلا) ٨٥ - الاسراء

هي لغز ولا أحد يعلم عنها شيئا .

والعجب أنه كلما جاء ذكر الروح في القرآن ذكرت معها كلمة من
أمر ربي .

(يلقي الروح من أمره على من يشاء من عباده) ١٥ - غافر

(ينزل الملائكة بالروح من أمره على من يشاء من عباده) ٢ -
النحل

(تنزل الملائكة والروح فيها بإذن ربهم من كل أمر) ٤ - القدر

(وكذلك أوحينا إليك روحًا من أمرنا) ٥٢ - الشورى
دائماً كلمة « من أمرنا » .. « من أمره » .. « من أمر ربِّي » كلها
ذكرت الروح .

أيكون أمر الله روحًا ؟
وكلمة الله روحًا ؟

لم يقل الله عن المسيح عليه السلام انه :
(الكلمة منه اسمه المسيح عيسى بن مريم) ٤٥ - آل عمران
وأنه :

(كلمته ألقاها إلى مريم وروح منه) ١٧١ - النساء
الكلمة .. الأمر .. الروح .. هل هي ألفاظ متراوحة لمعنى
واحد .

هي مجرد إشارات .

ولا أحد يعلم الحقيقة إلا العليم
يبقى بعد ذلك سؤالك عن تحضير الأرواح .
وتحضير الأرواح عندنا أمر مشكوك فيه .
مشكوك فيه إن ظواهر الغرفة المظلمة سببها حضور روح فلان أو
فلان .

ومفكر كبير مثل هنري سودر يقول : إن تلك الظواهر مصدرها

العقل الباطن للوسيط والقوى الروحية للوسيط ذاته . . ولا شيء يحضر بالمرة .

ويقول المفكرون الهنود : إن الذي يتلبس الوسيط أثناء التحضير هي أرواح سفلية تعرف بعض الأشياء عن الموق و تستخدمنها في السخرية بعقول الموجودين والضحك عليهم .

ويقول الصوفية المسلمون أن الذي يحضر في تلك الجلسات ليس الروح ولكن القرين ، وهو الجن الذي كان يصاحب الميت أثناء حياته .. وهو بحكم هذه الصحبة يعرف أسراره .. ولأن الجن مموم فإنه يبقى حيا بعد موته صاحبه .. وهو الذي يحضر الجلسات ويفشي أسرار صاحبه ويقلد صوته وعاداته ليُسخر من الموجودين على عادة الجن في عدائهم للإنسان .

وهم يقولون : إننا إذا دققنا جرس المكتب فإن الذي يحضر هو الخادم .. أما السادة فإنهم لا يتذكرون عالمهم ويخضرُون بهذه الستارة وبالمثل في عالم الأرواح .. فالذي يحضر في الجلسات وهرج على الموجودين هي الأرواح السفلية والجن ومن في مستوىهم .

أما الأرواح البشرية فهي في عالم آخر هو عالم البرزخ ولا يمكن استحضارها .. ولكنها قد تتصل بمن تحب في الحلم أو في اليقظة إذا توفرت الظروف الملائمة .

ومن الجلسات الكثيرة التي حضرناها وما جمعنا من خبرة خاصة في هذا الموضوع نقول : أنه لا يوجد دليل واحد على أن ظواهر الغرفة المظلمة

سيبها حضور الروح المطلوبة .

وربما كان رأي الصوفية المسلمين أكثر الآراء تفسيرا لما يحدث .

والمسألة ما زالت قيد البحث .

وللأسف الشعورذات في هذا الموضوع أكثر من الحقائق . . والكلمة الأخيرة لم تقل بعد .

ولا شك أنك سوف تضحك على كلمات مثل الجن والأرواح السفلية . . والقرىن .

ولك عذرك . . فإذا كنت لا تؤمن بروحك أنت فكيف يتوقع منك أن تؤمن بجني . . وإذا كنت لا تؤمن بالله فكيف يتنتظر منك أن تؤمن بشياطينه .

ومع ذلك لو كنت ورثت . منذ مائة سنة وجاءك رجل يحدثك عن أشعة غير منظورة تحرق الحديد ، وصور تنتقل في الهواء عبر المحيطات في أقل من ثانية ، ورائد فضاء يمشي على تراب القمر . . ألم تكون تضحك وتقهقه وتستلقي على قفاعك أضعف ما تضحك الآن . . وتقول لنفسك . . هذا رجل هارب من مستشفى المجاذيب ومع ذلك فيها لها من حقائق ملء السمع والبصر الآن .

● الضمير

قال صاحبي :

- أنتم تتكلمون عن الضمير في تقديركم كما لو كان شيئاً مطلقاً مع أنه أحد المصنوعات الاجتماعية ، عملة نحاسية لا أكثر صفت ودمغت وسبكت في فرن التعاملات الاجتماعية وهو عندنا شيءٌ تتغير أحکامه وضوابطه وفق المصالح الجاربة والقيمة التي تفید نقول عنها خيراً والقيمة التي تضرر نقول عنها شراً ولو كانت هذه القيمة هي العفة التي تتمسكون بها كعيونكم .

قلت له في هدوء :

- نعم .. هذا هو رأي الفلسفة المادية على ما أسمع .. إن الضمير سلطة زجر وردع نبت من الدواعي الاجتماعية .. مجرد تحصيل خبرة تتفاوت بين شخص وشخص وبين عصر وعصر وبين أمة وأمة .

هذا كلامكم :

ولكن الحقيقة غير ذلك .

الحقيقة أن الضمير نور وضعه الله في الفطرة ومؤشر ودليل وبوصلة نولد بها .. تهدينا إلى الحقائق وكل دور الاكتساب الاجتماعي أنه يجلو مرآة هذه البوصلة ويصلق زجاجها .

ولنا على ذلك براهين تؤيدنا وتشجب كلامكم .

انظر الى عالم الحيوان حيث لا مجتمع . ترى القطعة تتبرز ثم تستدير
لتغطي فضلاً لها بالتراب ، في أي مجتمع قططي تعلم القطعة هذا
الوازع ؟

وكيف ميزت بين القدارة والنظافة ؟

وأنت ترى القطعة تسرق السمكة فإذا ضبطتها وضربتها على رأسها
طاطئات ونكست بصرها في احساس واضح بالذنب .. وتراءاها تلهم مع
الأطفال في البيت فتكسر فازة أثناء اللعب .. فماذا يحدث ، إنها تجري في
فرع وتحتىء تحت الكراسي وقد أدركت أنها أخطأت .
كل هذه شواهد وملامح ضمير .

وليس في مملكة القطط داع لنشأة هذه المشاعر .. ولا نرى حتى
مجتمعا قططيا من الأساس .

وتقاليد الوفاء الزوجي في الحمام .

ونبيل الحصان في ارتباطه بصاحبـه حتى الموت .

وكبريات الأسد وترفعـه عن الهجوم على فريسته من الخلف .

وخجل الجمل وتوقفـه عن مضاجعة أنثاه اذا وجد أن هناك عينا
ترقبـه .

ثم تلك الحادثة البليغة التي رأها جهور المشاهدين في السيرك
القومي بالقاهرة .. حينـا قفز الأسد على المدرب محمد الخلو من الخلف
 وأنشب خالبه في كتفـه وأصابـه بجرح قاتـل .

وبقية الحادثة يرويها موظفو السيرك .. كيف امتنع الأسد عن الطعام .. وحبس نفسه في زنزانته لا يبرحها .. وكيف نقلوه الى خديقة الحيوان وقدموا له أنسنة التروح عنه فضربها وطردتها .. وظل على صيامه ورفضه للطعام ثم انقض على يده الأئمة وظل يمزقها حتى نزف ومات .

حيوان يتتحرر ندما وتكتفيرا عن جرمته .

من أي مجتمع في دنيا السبع أخذ الأسد هذه التقاليد .. هل في مجتمع السبع أن افتراس الإنسان جريمة تدعو الى الانتحار .

نحن هنا أمام نبل وخلق وضمير لا نجد له في بشر .

ونحن أمام فشل كامل للتفسير المادي وللتصور المادي لحقيقة الضمير .

ولا تفسير لما نراه سوى ما يقوله الدين .. من أن الضمير هو نور وضعه الله في الفطرة وأن كل دور الاكتساب الاجتماعي أن يجعل صدأ النفس فتشف عن هذا النور الإلهي .

وهذا هو ما حدث بين الأسد ومدربه .. العاشرة والمحبة والمصاحبة صقلت تلك النفس الحيوانية فأيقظت ذلك القبس الرحماني .. فإذا بالأسد يحزن ويندم ويتحرر كمدا كالبشر .

«الحلال بين والحرام بين» .. كما قال نبينا عليه الصلة والسلام .

«استفت قلبك وأن أفتاك الناس» .

لسنا في حاجة الى كلية شريعة لنعرف الخطأ من الصواب والحق من الباطل والحرام من الم合法 .. فقد وضع الله في قلب كل منا كلية شريعة .. وميزانا لا يخطيء ، وكل ما نحن مطالبون به أن نجلو نفوسنا من غواشي المادة ومن كثافة الشهوات فنبصر ونرى ونعرف ونميز بدون عكاز « الخبرة الاجتماعية » وذلك بنور الله الذي اسمه الضمير .

(يا أيها الذين آمنوا أن تتقوا الله يجعل لكم فرقانا) ٢٩ - الأنفال

يقول الله في الحديث القدسي للصوفي محمد بن عبد الجبار :

« كيف تيأس مني وفي قلبك سفيري ومتهدثي » .

الضمير حقيقة ثابتة والقيم الأخلاقية الأساسية هي بالمثل ثابتة فقتل البريء لن يصبح يوماً ما فضيلة وكذا السرقة والكذب وايذاء الآخرين والفحشاء والفجور والبذاءة والغلظة والقسوة والنفاق والخيانة كل هذه نعائص خلقية ، وسوف تظل هكذا الى أن يرث الله الأرض ومن عليها .

وكذلك سوف تظل المحبة والرحمة والصدق والحلم والعفو والاحسان فضائل .. ولن تحول الى جرائم الا اذا فسدت السموات والأرض وسد الجهنون وانتهى العقل .

● هل مناسك الحج وثنية؟

قال صاحبي وهو يفرك يديه ارتياحاً ويبتسم ابتسامة خبيثة تبدى نواجذه وقد لمعت عيناه بذلك البريق الذي يبدو في وجه الملائم حينما يتذهب لتوجيهه ضربة قاضية .

- ألا تلاحظ معي أن مناسك الحج عندكم هي وثنية صريحة . ذلك البناء الحجري الذي تسمونه الكعبة وتتمسحون به وتطوفون حوله ، ورجم الشيطان .. والهرولة بين الصفا والمروة ، وتقيل الحجر الأسود .. وحكاية السبع طوفات والسبع رجمات والسبع هرولات وهي بقايا من خراقة الأرقام الطلسمية في الشعوذات القديمة ، وثوب الأحرام الذي تلبسوه على اللحم .. لا تؤاخذني اذا كنت أجرحك بهذه الصراحة ولكن لا حياء في العلم .

وراح ينفث دخان سجائره ببطء ويراقبني من وراء نظارته .

قلت في هدوء :

- ألا تلاحظ معي أنت أيضاً أن في قوانين المادة التي درستها أن الأصغر يطوف حول الأكبر ، الالكترون في الذرة يدور حول النواة ، والقمر حول الأرض ، والأرض حول الشمس ، والشمس حول المجرة ، والمجرة حول مجرة أكبر ، إلى أن نصل إلى « الأكبر مطلقاً » وهو الله .. ألا

نقول « الله أكبر » .. أي أكبر من كل شيء .. وبالتالي وحسب قانونك العلمي يجب أن يطوف حوله كل شيء .. وأنت الآن تطوف حوله ضمن جموعتك الشمسية رغم أنفك ولا تملك إلا أن تطوف فلا شيء ثابت في الكون الا الله هو الصمد الصامد الساكن والكل في حركة حوله .. وهذا هو قانون الأصغر والأكبر الذي تعلمه في الفيزياء .. أما نحن فنطوف باختيارنا حول بيت الله .. وهو أول بيت اتخذه الإنسان لعبادة الله .. فأصبح من ذلك التاريخ السحيق رمزاً وبيتاً لله .. ألا تطوفون أنتم حول رجل تحفظ في الكرمانين تعظمونه وتقولون أنه أفاد البشرية ، ولو عرفتم لشکسپیر قبراً تسابقتم إلى زيارته بأكثر مما تتسابق إلى زيارة قبر محمد عليه الصلاة والسلام .. ألا يتضمنون باقة ورد على نصب حجري وتقولون أنه يرمز للجندي المجهول فلماذا تلوموننا لأننا نلقى حجراً على نصب رمزي يقول أنه يرمي إلى الشيطان .. ألا تعيش في هرولة من ميلادك إلى موتك ثم بعد موتك يبدأ ابنك المهزولة من جديد وهي نفس الرحلة الرمزية من الصفا « الصفاء أو الخواء أو الفراغ رمز للعدم » إلى المروء وهو النبع الذي يرمي إلى الحياة والوجود .. من العدم إلى الوجود ثم من الوجود إلى العدم .. أليست هذه هي الحركة البندولية لكل المخلوقات .. ألا ترى في مناسك الحج تلخيصاً رمزاً عميقاً لكل هذه الأسرار .

ورقم ٧ الذي تسخر منه .. دعني أسألك ما السر في أن درجات السلم الموسيقي ٧ صول لا سي دوري هي فا ثم بعد المقام السابع يأتي جواب الصول من جديد .. فلا نجد ٨ وإنما نعود إلى سبع درجات أخرى وهلم جرا ، وكذلك درجات الطيف الضوئي ٧ وكذلك تدور

الالكترونات حول نواة الذرة في نطاقات ٧ والجنين لا يكتمل الا في الشهر ٧ واذا ولد قبل ذلك يموت وأيام الأسبوع عندنا وعند جميع أفراد الجنس البشري ٧ وضعوها كذلك دون أن يجلسوا ويتفقوا .. ألا يدل ذلك على شيء .. أم كل هذه العلوم هي الأخرى شعوذات طلسمية .

ألا تقبل خطابا من حبيبك .. هل أنت وثني ؟ فلماذا تلومنا اذا قبلنا ذلك الحجر الأسود الذي حمله نبينا محمد عليه الصلاة والسلام في ثوبه وقبله . لا وثنية في ذلك بالمرة .. لأننا لا نتجه بمناسك العبادة نحو الحجارة ذاتها .. وإنما نحو المعاني العميقه والرموز والذكريات .

إن مناسك الحج هي عدة مناسبات لتحريك الفكر ويعث الم שאعر واثارة التقوى في القلب . أما ثوب الأحرام الذي نلبسه على اللحم ونشترط ألا يكون مخيطا فهو رمز للخروج من زينة الدنيا وللتجرد التام أمام حضرة الخالق .. تماما كما نأتي إلى الدنيا في اللفة ونخرج منها في لفة وندخل القبر في لفة .. ألا تشرطون أنتم لبس البدل الرسمية لمقابلة الملك ونحن نقول : أنه لا شيء يليق بجلالة الله إلا التجرد وخلع جميع الزينة لأنه أعظم من جميع الملوك وأنه لا يصلح في الوقفة أمامه إلا التواضع التام والتجرد .. ولأن هذا الثوب البسيط الذي يلبسه الغني والفقير والمهراجا والمتينير أمام الله فيه معنى آخر للأخوة رغم تفاوت المراتب والثروات .

والحج عندنا اجتماع عظيم ومؤتمر سنوي .. ومثله صلاة الجمعة وهي المؤتمر الصغير الذي نلتقي فيه كل أسبوع

هي كلها معان جميلة لمن يفكر ويتأمل .. وهي أبعد ما تكون عن
الوثنية .

ولو وقفت معي في عرفة بين عدة ملايين يقولون الله أكبر ويتلون
القرآن بأكثر من عشرين لغة وييتلفون لبيك اللهم لبيك ويبكون ويدويون
شوقاً وجماً - لبكيت أنت أيضاً دون أن تدرِّي وذبت في الجمجم الغفير من
الخلق .. وأحسست بذلك الفناء والخشوع أمام الآله العظيم مالك الملك
الذي بيده مقاييس كل شيء .

● لماذا لا يكون القرآن من تأليف محمد؟

قال صاحبي وهو يتقصى عباراته :

- لا أريد أن أجرحك فأنا أعلم اعترافك بالقرآن وأنا معك في أنه كتاب قيم . . ولكن لماذا لا يكون من تأليف محمد . . إن رجلاً في عظمة محمد لا يستغرب منه أن يضع كتاباً في عظمة القرآن . . وسوف يكون هذا منطقياً أكثر من أن نقول أن الله أنزله . . فإنما لم نر الله ينزل من السماء شيئاً . . ونحن في عصر من الصعب أن نقنع فيه إنساناً بأن هناك ملائكة اسمها جبريل نزل من السماء بكتاب ليوحى به إلى أحد .

قلت في هدوء :

- بل نحن في عصر يسهل فيه تماماً أن نصدق بأن هناك ملائكة لا ترى وإن الحقائق يمكن أن تلقي إلى الإنسان وحيها . . فهم يتكلمون اليوم عن أطباق طائرة تنزل على الأرض من كواكب بعيدة وأشعة غير منظورة تقتل ، وأمواجاً لاسلكية تحدد الأهداف وتضريرها . . وصوراً تحول إلى ذبذبات في الهواء ثم تستقبل في أجهزة صغيرة كعلب التبغ . . وكاميرات تصور الأشباح . . وعيوناً ترى في الظلام . . ورجل يمشي على القمر . . وسفينة تنزل على المريخ .

لم يعد غريباً أن نسمع أن الله أرسل ملائكاً خفياً من ملائكته . . وأنه

الى بوحيه على أحد أنبيائه .. لقد أصبح وجود جبريل اليوم حقيقة من الدرجة الثانية .. وأقل عجبا وغرابة مما نرى ونسمع كل يوم .

أما لماذا لا نقول أن القرآن من تأليف محمد عليه الصلاة والسلام .. فلأن القرآن بشكله وعباراته وحروفه وما احتوى عليه من علوم و المعارف وأسرار وجمال بلاغي ودقة لغوية هو مما لا يدخل في قدرة بشر أن يؤلفه .. فإذا أضفنا إلى ذلك أن محمدا عليه الصلاة والسلام كان أميا لا يقرأ ولا يكتب ولم يتعلم في مدرسة ولم يختلط بحضارة ولم يربح شبه الجزيرة العربية فان احتمال الشك واحتمال القاء هذا السؤال يغدو مستحيلا .. والله يتحدى المنكرين أمثالك من زعموا أن القرآن مؤلف .

(قل فاتوا بسورة من مثله وادعوا من استطعتم من دون الله) ٣٨ -

يونس

استعينوا بالجن والملائكة وعباقيرة الانس وأتوا بسورة من مثله .
وما زال التحدي قائما ولم يأت أحد بشيء .

وإذا نظرنا إلى القرآن في حياد وموضوعية فسوف نستبعد تماماً أن يكون محمد عليه الصلاة والسلام هو مؤلفه .. أولاً .. لأنه لو كان مؤلفه لبُث في هومه وأشجاره ونحن نراه في عام واحد يفقد زوجه خديجة وعمه أبو طالب ولا سند له في الحياة غيرهما .. وفجيئته فيها لا تقدر .. ومع ذلك لا يأتي لها ذكر في القرآن ولا كلمة .. وكذلك يموت ابنه إبراهيم ويبكيه ولا يأتي لذلك خبر في القرآن .. القرآن معزول تماماً عن الذات المحمدية .

بل أن الآية لتأتي مناقضة لما يفعله محمد وما يفكر فيه .. وأحياناً

تنزل الآية معاة له كما حدث بقصد الأعمى الذي انصرف عنه النبي الى أشراف قريش .

(عبس وتولى ان جاءه الأعمى وما يدريك لعله يذكر أو يذكر فتنفعه الذكر) ١ - ٤ عبس

وأحيانا تنزل الآية فتنقض عملا من أعمال النبي .

(ما كان النبي أن يكون له أسرى حتى يشنخ في الأرض تريدون عرض الدنيا والله يريد الآخرة .. لولا كتاب من الله سبق لمسكم فيما أخذتم عذابا عظيم) ٦٧ - الأنفال .

وأحيانا يأمر القرآن محمدا عليه الصلاة والسلام بأن يقول لاتباعه ما لا يمكن أن ي قوله لو أنه كان يؤلف الكلام تأليفا .

(قل ما كنت بداعا من الرسل وما أدرى ما يفعل بي ولا بكم) ٩ - الأحقاف

لا يوجدنبي يتطوع من تلقاء نفسه ليقول لأتباعه لا أدرى ما يفعل بي ولا بكم .. لا أملك لنفسي ضرا ولا نفعا .. ولا أملك لكم ضرا ولا نفعا ..

فإن هذا يؤدي إلى أن ينفض عنه أتباعه ..

وهذا ما حدث فقد اتخذ اليهود هذه الآية عذرا ليقولوا .. ما نفع هذا النبي الذي لا يدرى ماذا يفعل به ولا بنا .. هذا رجل لا جدوى فيه ..

مثل هذه الآيات ما كان يمكن أن يؤلفها النبي لو كان يضع القرآن

من عند نفسه .

ثانيا - لو نظرنا بعد ذلك في العبارة القرآنية لوجدنا أنها جديدة منفردة في رصافها وبنائها ومعمارها ليس لها شبيه فيها سبق من أدب العرب ولا شبيه فيها أتى لاحقاً بعد ذلك .. حتى تكاد اللغة تنقسم إلى شعر ونثر وقرآن .. فتحن أمام كلام هو نسيج وحده لا هو بالنثر ولا بالشعر . فموسيقى الشعر تأتي من الوزن ومن التقافية فنسمع الشاعر ابن الأبرص الأستاذ ينشد :

أقفر من أهله عبيد
فليس بيدي ولا يعید

هنا الموسيقى تخرج من التشطير ومن التقافية على الدال الممدودة ،
 فهي موسيقى خارجية .. أما موسيقى القرآن فهي موسيقى داخلية .
(والضحى والليل اذا سجى) ١ - الضحى

لا تشطير ولا تقافية في هذه العبارة البسيطة ولكن الموسيقى تقتصر منها .. من أين .. أنها موسيقى داخلية .

إسمع هذه الآيات :

(رب إني وهن العظم مني واشتعل الرأس شيئاً ولم أكن بدعائك رب شيئاً) ٤ - مريم
وهذه الآيات :

(طه ما أنزلنا عليك القرآن لتشقى . الا تذكرة ملئ يخشي تنزيلاً

عن خلق الأرض والسموات العلي . الرحمن على العرش استوى) ١ - ٤
طه

فإذا تناولت الآيات تهديدا تحول بناء العبارة ونحتها إلى جلاميد
صخر وأصبح لايقاع صلصلة نحاسية تصخّر السمع .

(أنا أرسلنا عليهم ريمحا صر صرا في يوم نحس مستمر تنزع الناس
كأنهم اعجاز نخل منقعر) ٢٠ - ١٩ القمر

كلمات مثل « صر صرا » .. « ومنقعر » .. كل كلمة كأنها جلمود
صخر .

فإذا جاءت الآية لتروي خبرا هائلا كما في نهاية الطوفان تقاصرت
العبارات وكأنها اشارات مورس التلغرافية ، وأصبحت الآية كلها كأنها
تلغراف مقتضب له وقع هائل

(وقيل يا أرض إيلعي ماعك ، ويا سماء إقلعي وغيض الماء وقضى
الأمر) ٤٤ - هود

هذا التلون في نحت الألفاظ وفي بناء العبارة وفي ايقاع الكلمات مع
المعاني والمشاعر .. يبلغ في القرآن ذروة .. ويأتي دائمًا مناسبًا لا تكلف فيه
ولا تعمل .

ثالثا - إذا مضينا في التحليل أكثر فانا سنكتشف الدقة البالغة
والأحكام المذهلة .. كل حرف في مكانه لا تقديم ولا تأخير .. لا
 تستطيع أن تضع كلمة مكان كلمة ولا حرفاً مكان حرفاً .. كل لفظة تم
 اختيارها من مليون لفظة بميزان دقيق .

وسترى أن هذه الدقة البالغة لا مثيل لها في التأليف .

انظر إلى هذه الكلمة « ل الواقع » في الآية

(وأرسلنا الرياح ل الواقع) ٢٢ - الحجر

وكانتوا يفسرونها في الماضي على المعنى المجازي بمعنى أن الرياح تشير السحب فتسقط المطر فيلقي الأرضاً بمعنى « يخصبها » ثم عرفنا اليوم أن الرياح تسوق السحب ايجابية التكهرب وتلتقي بها في أحضان السحب سالبة التكهرب فيحدث البرق والرعد والمطر .. وهي بهذا المعنى « ل الواقع » أيضاً ونعرف الآن أيضاً أن الرياح تنقل حبوب اللقاح من زهرة إلى زهرة فتلقحها بالمعنى الحرفي .

فها نحن أمام كلمة صادقة مجازياً وحرفياً وعلمياً ثم هي بعد ذلك جميلة فنياً وأدبياً وذات ايقاع حلول .

هنا نرى منتهى الدقة في انتقاء اللفظة ونحتها ، وفي آية أخرى .

(لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل وتدلوا بها إلى الحكام لتأكلوا فريقاً من أموال الناس بالإثم وأنتم تعلمون) ١٨٨ - البقرة

كلمة « تدلوا » .

مع أن الحاكم الذي تلقى إليه الأموال في الأعلى وليس في الأسفل .. لا .. إن القرآن يصحح الوضع .. فاليد التي تأخذ الرشوة هي اليد السفل ولو كانت يد الحاكم .. ومن هنا جاءت الكلمة « تدلوا بها إلى الحكام » لتعبر في بلاغة لا مثيل لها عن دناءة المرتشي وسفنه . وفي آية الجهاد .

(ما لكم اذا قيل لكم انفروا في سبيل الله أثاقلتكم الى الأرض)

٣٨ - التوبة

القرآن يستعمل كلمة «أثاقلتكم» بدلاً من ثاقلتكم .. يدمج الحروف أدمجاً ويلصقها الصafa ليعبر عن جبن الجبناء الذين يتتصقون بالأرض «ويترسون» فيها من الخوف اذا دعوا الى القتال فجاءت حروف الكلمة بالمثل «متربة» .

وفي آية قتل الأولاد من الفقر نراها جاءت على صورتين :

(ولا تقتلوا أولادكم من أملاق نحن نرزقكم واياهم) ١٥١ -

الأنعام

(ولا تقتلوا أولادكم خشية أملاق نحن نرزقهم واياكم) ٣١ -

الاسراء

والفرق بين الآيتين لم يأت اعتباطاً وإنما جاء لأسباب محسوبة .. فحينها يكون القتل من أملاق فان معناه أن الأهل فقراء في الحاضر فيقول نحن «نرزقكم» واياهم . وحينها يكون قتل الأولاد خشية أملاق فان معناه أن الفقر هو احتمال في المستقبل وهذا تشير الآية الى الأبناء فتقول نحن «نرزقهم» واياكم . مثل هذه الفروق لا يمكن أن تخطر على بال مؤلف .

وفي حالات التقديم والتأخير نجد دائياً أنه لحكمة . نجد أن السارق مقدم على السارقة في آية السرقة بينما الزانية مقدمة على الزاني في آية الزنا .. وذلك لسبب واضح أن الرجل أكثر ايجابية في السرقة .. أما

في الزنا فالمرأة هي التي تأخذ المبادرة . . من لحظة وقوفها أمام المرأة تضع البارفان ولمسات التواليت وتختار الفستان أعلى الركبة فإنها تنصب الفخاخ للرجل الموعود .

(الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منها مائة جلد) ٢ - النور

(والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما) ٣٨ - المائدة

وبالمثل تقديم السمع على البصر في أكثر من ١٦ مكانا .

(وجعل لكم السمع والأبصار والأفئدة) ٧٨ - النحل

(وجعلنا لهم سمعا وأبصارا وأفئدة) ٢٦ - الأحقاف

(أسمع بهم وأبصرا) ٣٨ - مريم

(ان السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنده مسؤولا) ٣٦

الاسراء

(وما كتمتمن تسترون أن يشهد عليكم سمعكم ولا أبصاركم)

٢٢ - فصلت

(ليس كمثله شيء وهو السميع البصير) ١١ - الشورى

دائماً السمع أولاً .

ولا شك أن السمع أكثر ارهانا وكمالا من البصر .

إننا نسمع الجن ولا نراه .

والأنبياء سمعوا الله وكلمته ولم يره أحد .

وقد تلقى محمد عليه الصلاة والسلام القرآن سمعا .. والأم تميز بكاء ابنتها في الزحام ولا تستطيع أن تميز وجهه .. والسمع يصاحب الإنسان أثناء النوم فيظل صاحبها بينما تناول عيناه ، ومن حاول تشريح جهاز السمع يعلم أنه أعظم دقة وارهاقا من جهاز البصر .

وبالمثل تقديم المال على الولد .

(يوم لا ينفع مال ولا بنون الا من أتى الله بقلب سليم) ٨٨ -

الشعراء

(إنما أموالكم وأولادكم فتنية والله عنده أجر عظيم) ١٥ - التغابن

(لَن نُغْنِيَ عَنْهُمْ أَمْوَالَهُمْ وَلَا أَوْلَادَهُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ

النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ) ١٦ - آل عمران

(أَيْخَسِبُونَ أَنَّ مَا نَعْدُهُمْ بِهِ مِنْ مَالٍ وَبَنِينَ نَسَارِعُ لَهُمْ فِي الْخَيْرَاتِ

بَلْ لَا يَشْعُرُونَ) ٥٥ - المؤمنون

(فَلَا تَعْجِبُكَ أَمْوَالُهُمْ وَلَا أَوْلَادُهُمْ إِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ لِيَعْذِبَهُمْ بِهَا فِي

الْحَيَاةِ الدُّنْيَا) ٥٥ - التوبية .

(اعْلَمُوا إِنَّمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا لَعْبٌ وَطُورٌ وَزِينَةٌ وَتَفَاخِرٌ بَيْنَكُمْ وَتَكَاثُرٌ فِي

الْأَمْوَالِ وَالْأُوْلَادِ كَمِثْلِهِمْ غَيْرُ أَعْجَبُ الْكُفَّارَ نِبَاتَهُ) ٢٠ - الحديد

والأمثلة على هذا التقديم كثيرة .

والسر أن المال عند أكثر الناس أغز من الولد ..

ثم الدقة والخفاء واللطف في الاعراب . انظر إلى هذه الآية .

(وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فاصلحوا بينها) ٩ - الحجرات
مرة عوملت الطائفتان على أنها جمع (اقتتلوا) ومرة على أنها مثنى
(فاصلحوا بينها) والسر لطيف .. فالطائفتان في القتال تتلجمان
وتصبحان (جعا) من الأذرع المتضاربة .. بينما في الصلح تنفصلان الى
(اثنين) .. وترسل كل واحدة عنها متذريا ومن هنا قال :

(وان طائفتان من المؤمنين « اقتتلوا » فاصلحوا « بينها ») .

حتى حروف البحر والوصل والعلف تأتي وتمتنع في القرآن لأسباب
عميقة وبحساب دقيق حكم .. مثلا تأتي كلمة « يسألونك » في أماكن
عديدة من القرآن :

(يسألونك ماذا ينفقون قل العفو) ٢١٩ - البقرة

(يسألونك عن الروح قل الروح من أمر رب) ٨٥ - الاسراء

(يسألونك عن الاهلة قل هي موأقيت للناس والحج) ١٨٩ -

البقرة

دائما الجواب بكلمة « قل » .. ولكنها حين تأتي عن الجبال :

(يسألونك عن الجبال فقل ينسفها رب نسفا) ١٠٥ - طه

هنا لأول مرة جاءت « فقل » بدلا من « قل » .

والسبب أن كل الأسئلة السابقة كانت قد سئلت بالفعل ، أما
سؤال الجبال فلم يكن قد سئل بعد لأنه من أسراز القيامة ، وكأنما يقول
الله ، فإذا سألك عن الجبال « فقل » .. فجاءت الفاء زائدة بسبب
محسوب .

أما في الآية

(و اذا سألك عبادي عنِي فاني قریب أجيپ دعوة الداعي) ١٨٦ -

البقرة

هنا لا ترد كلمة قل لأن السؤال عن ذات الله .. والله أولى
بالاجابة عن نفسه .

كذلك الضمير أنا ونحن .

يتكلم الله بضمير الجمع حيثما كان التعبير عن « فعل » الهمي تشتراك
فيه بجمع الصفات الالهية كالخلق وانزال القرآن وحفظه ..

(انا نحن نزلنا الذكر وانا له الحافظون) ٩ - الحجر

(نحن خلقناكم فلو لا تصدقون) ٦٧ - الواقعة

(انا انزلناه في ليلة القدر) ١ - القدر

(افرأيتم ما تمنون . الّتُّم تخلقوه ألم نحن الخالقون) ٥٩ - الواقعة

(نحن خلقناهم وشددنا أسرهم واذا شئنا بدلنا أمثاهم تبديلا)

٢٨ - الانسان

« ونحن » هنا تعبّر عن جماعة الصفات الالهية وهي تعمل في ابداع
عظيم مثل عملية الخلق .

اما اذا جاءت الآية في مقام مخاطبة بين الله وعبده كها في موقف
المكالمة مع موسى .. تأتي الآية بضمير المفرد .

(اني أنا الله لا اله الا أنا فاعبدني وأقم الصلاة لذكرى) ١٤ - طه

الله يقول «أنا» لأن الحضرة هنا حضرة ذات ، وتنبيها منه سبحانه على مسألة التوحيد والوحدانية في العبادة .

ونجد مثل هذه الدقة الشديدة في آيتين متباينتين عن الصبر تفترق الواحدة عن الأخرى في حرف اللام .

يقول لقمان لولده :

(واصبر على ما أصابك ان ذلك من عزم الأمور) ١٧ - لقمان

وفي آية أخرى عن الصبر نقرأ :

(ولن صبر وغفر ان ذلك من عزم الأمور) ٤٣ - الشورى
الصبر في الأولى «من عزم الأمور» وفي الثانية «لن عزم الأمور» .. وسر التوكيد باللام في الثانية أنه صبر مضاعف لأنه صبر على عدوان بشري لك فيه غريم وأنت مطالب فيه بالصبر والمغفرة وهو أمر أشد على النفس من الصبر على القضاء الالهي الذي لا حيلة فيه .

ونفس هذه الملاحظة عن «اللام» نجدها مرة أخرى في آيتين عن انزال المطر وآيات الزرع :

(أفرأيتم الماء الذي تشربون أأنتم أنزلتموه من المزن أم نحن المنزلون لو نشاء جعلناه أجاجا «أي مالحا») ٦٩ - الواقعة

وفي آية ثانية :

(أفرأيتم ما تحرثون أأنتم تزرعونه أم نحن الزارعون ، لو نشاء بجعلناه حطاما) ٦٥ - الواقعة

في الآية الأولى «جعلناه»، أجاجاً.. وفي الآية الثانية «بِمَلْئِنَاهُ»،
حطاماً واللام جاءت في الثانية لضرورة التوكيد لأن هناك من سوف يدعى
بأنه يستطيع أن يتلف الزرع كما يتلفه المخالق ويجعله حطاماً.. بينما لن
يستطيع أحد من البشر أن يدعى أن في إمكانه أن يتزل من سحب السماء
مطراً مالحا فلا حاجة إلى توكيد باللام ..

ونفس هذه الدقة نجدتها في وصف إبراهيم لربه في القرآن بأنه :

(الذِّي يَمْبَتِنِي ثُمَّ يَحْيِنِي) ٨١ - الشعرا

(وَالذِّي هُوَ يَطْعَمُنِي وَيُسْقِنِي) ٧٩ - الشعرا

فجاء لكلمة «هو» حينما تكلم عن «الاطعام» ليؤكد الفعل
اللهي لأنه سوف يدعى الكل أنهم يطعمونه ويسقونه .. بينما لن يدعى
أحد بأنه يبيته ويعييه كما يبيته الله ويعييه .

ونجد هذه الدقة أيضاً حينما يخاطب القرآن المسلمين قائلاً :

(اذْكُرُوهُنِي أَذْكُرْكُمْ) ١٥٢ - البقرة

ويخاطب اليهود قائلاً :

(اذْكُرُوا نَعْمَقَيِّ الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ) ٤٠ - البقرة

فاليهود ماديون لا يذكرون الله إلا في النعمة والفائدة والمصلحة ،
والمسلمون أكثر شفافية ويفهمون معنى أن يذكر الله لذاته لا لمصلحة ..
وبنفس المعنى يقول الله للخاصة من أولي الألباب :

(اتَّقُونِي يَا أُولَئِكُمْ الْأَلَّابَابَ) ١٩٧ - البقرة

ويقول للعوام :

(اققو النار التي وقودها الناس والسمحارة) ٢٤ - البقرة
لأن العوام لا يردد عبدهم الا النار أما الخاصة فهم يعلمون أن الله أقوى
من كل نار وأنه يستطيع أن يجعل النار برداً وسلاماً إن شاء .
ونجد مثل هذه الدقة البالغة في اختيار المفظ في كلام ايليس حينها
أقسم على ربه قائلاً :

(فبئرتك لأغور بهم أجمعين) ٨٢ - ص .

أقسم ايليس بالعزّة الالهية ولم يقسم بغيرها فأثبت بذلك علمه
وذكاءه لأن هذه العزة الالهية هي التي أقتضت استثناء الله عن خلقه .
 فمن شاء فليز من ومن شاء فليكفر .. وإن يصرروا الله شيئاً فهو العزيز
عن خلقه ، الغني عن العالمين .

ويقول الله في حديثه القدسي :

« هؤلاء في النار ولا أبيالي وهؤلاء في الجنة ولا أبيالي » .

وهذا مقتضى العزة الالهية ..

وهي النّورة الوحيدة التي يدخل منها ايليس .. فهو بها يستطيع أن
يضل ويُوسوس لأن الله لن يقهر أحداً اختيار الكفر على الإيمان .. وهذا
قال « فبئرتك » لأغور بهم أجمعين .

(لَا تَعْدُنْ لَهُمْ صِرَاطَكُمُ الْمُسْتَقِيمُ وَلَا يَنْهَا مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ يَوْمَ
خَلْفَهُمْ وَعَنْ أَيْمَانِهِمْ وَعَنْ شَمَائِلِهِمْ) ١٦ - الأعراف

ذكر الجهات الأربع ولم يذكر من فوقهم ولا من تحتهم .. لأن «فوق» الربوبية ، «وتحت» ، تواضع العبودية .. ومن لزم مكانه الأدنى من ربها الأعلى .. لم يستطع الشيطان أن يدخل عليه .

ثم ذكر إبليس ان مقعده المفضل للاغواء سوف يكون الصراط المستقيم .. على طريق الخير وعلى سجادة الصلاة لأن تارك الصلاة والسكيز والعريض ليس في حاجة الى إبليس ليضلله فقد تكفلت نفسه بإضلالة .. انه انسان خرب ، وإبليس لص ذكي لا يحب أن يضيع وقته بأن يحوم حول البيوت الخربة .

مثل آخر من أمثلة الدقة القرآنية نجده في سبق المغفرة على العذاب والرحمة على الغضب في القرآن .. فالله في الفاتحة هو الرحمن الرحيم قبل أن يكون مالك يوم الدين .. وهو دائماً يوصف بأنه يغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء . تأتي المغفرة أولاً قبل العذاب الا في مكаниن في آية قطع اليد :

(يعذب من يشاء ويغفر لمن يشاء) ٤٠ - المائدة

لأن العقوبة بقطع اليد عذاب دنيوي .. تليه مغفرة أخرىوية .. وفي كلام عيسى يوم القيمة عن المشركين الذين عبدوه من دون الله .. فيقول لربه :

(ان تعذبهم فانهم عبادك وان تغفر لهم فانك أنت العزيز الحكيم)

١١٨ - المائدة

فلا يقول فانك أنت الغفور الرحيم تأدبا .. ويدرك لهم العذاب قبل المغفرة .. لعظم الإثم الذي وقعوا فيه .

ونجد هذه الدقة القرآنية مرة أخرى في تناول القرآن للزمن ..
فالمستقبل يأكُل ذكره على لسان الخالق على أنه ماض .. فأحداث يوم
القيمة ترد كلها على أنها ماض .

(ونفح في الصور) ٩٩ - الكهف

(وانشقت السباء فهي يومئذ واهية) ١٦ - الحاقة

(وبرزت الجحيم للغاوين) ٩١ - الشعراء

(وعرضوا على ربك صفا) ٤٨ - الكهف

والسر في ذلك أن كل الأحداث حاضرها ومستقبلها قد حدثت في
علم الله وليس عند الله زمن يحجب عنه المستقبل فهو سبحانه فوق الزمان
والمكان وهذا نقرأ العبرة القرآنية أحياناً فنجد أنها تتحدث عن زمانين
مختلفين وتبدو في ظاهرها متناقضة مثل :

(أقْ أَمْرَ اللَّهِ فَلَا تَسْتَعْجِلُوهُ) ١ - النحل

فالأمر قد أقى وحدث في الماضي . لكن الله يخاطب الناس بأن لا
يستعجلوه كما لو كان مستقبلاً لم يحدث بعد .. والسر كما شرحنا أنه حدث
في علم الله لكنه لم يحدث بعد في علم الناس ولا تناقض .. وإنما دقة
وأحكام وخفاء واسترار وصدق في المعاني العميقـة .

هذه بعض الأمثلة للدقة البالغة والنحو المحكم في بناء العبرة
القرآنية وفي اختيار الألفاظ واستخدام الحروف لا زيادة ولا نقص ولا
تقديم ولا تأخير إلا بحسب وميزان ولا نعرف لذلك شيئاً في تأليف أو
كتاب مؤلف ولا نجده إلا في القرآن .

أما لمحات العلم في القرآن وعجائب الآيات الكونية التي أتت
بالأسرار والخفايا التي لم تكتشف إلا في عصرنا ، والتي لم يعرفهاً محمد عليه
الصلوة والسلام ولا عصره فهو موضوع آخر يطول ، وله جلسة أخرى .

● القرآن لا يمكن أن يكون مؤلفا

قلت لصديقي :

ربما كان حديث اليوم عن ملحوظات العلم في القرآن أكثر إثارة لعقلك العلمي من جلستنا السابقة . . فما كمال الفلك الحديث ولا علوم الذرة ولا علوم البيولوجيا والتشريح معروفة حينها نزلت الآيات الكونية في القرآن منذ أكثر من ألف وثلاثمائة سنة لتكلم عن السموات والأرض والنجمون والكواكب وخلق الجنين وتكونن الإنسان بما يتفق مع أحدث العلوم التي جاء بها عصرنا .

ولم يتعرض القرآن لهذه الموضوعات بتفصيل الكتاب العلمي المتخصص لأنه جاء في المقام الأول كتاب عقيدة ومنهج وتشريع . . ولو أنه تعرض لتلك الموضوعات بتفصيل ووضوح لتصدم العرب بما لا يفهمونه . . وهذا بخلاف أسلوب الاشارة واللمحة والومضة لتفسيرها علوم المستقبل وكشوفه بعد ذلك بعشرات السنين . . وظهور للناس جيلاً بعد جيل كآيات ومعجزات على صدق نزول القرآن من الله الحق .

(ستر لهم آياتنا في الآفاق وفي النسمات حتى يتبيّن لهم أنه الحق أو لم يكف بربك أنه على كل شيء شهيد) ٥٣ - فصلت لأنهم لم يكتفوا بشهادة الله على كتابه . . فما أصبح من الضروري أن

نريهم ذلك بالأيات الكاشفة .

هكذا يقول الله في كتابه .

وما زال القرآن يكشف لنا يوما بعد يوم مزيدا من تلك الآيات العجيبة .

حول كروية الأرض جاءت هذه الآيات الصريحة التي تستخدم لفظ التكوير لتصف انزلاق الليل والنهار كنصفي كرة .

(يكور الليل على النهار ويكون النهار على الليل) ٥ - الزمر

ثم الآية التي تصف دحو الأرض

(والأرض بعد ذلك دحاما) ٣٠ - النازعات

ودحا هي الكلمة الوحيدة في القاموس التي تعني البسط والتکوير معا .. والأرض كما هو معلوم مبسوطة في الظاهر ومکورة في الحقيقة بل هي أشبه بالدحية « البيضة » في تکويرها .

ثم نقرأ اشارة اخرى صريحة عن أن الجبال تسبح في الفضاء وبالتالي فالأرض كلها تسبح بجبالها حيث هي والجبال كتلة واحدة .

(وترى الجبال تخسبها جامدة وهي تمر من السحاب صنع الله الذي أتقن كل شيء) ٨٨ - النمل

فالجبال التي تبدو جامدة ساكنة هي في الواقع سابحة في الفضاء ..

وتشبيه الجبال بالسحب فيه لمحنة أخرى عن التكوين المنش للمادة .. التي نعرف الآن أنها مؤلفة من ذرات كما أن السحب مؤلفة من قطرات .

ثم الكلام عن توافت الليل والنهار دون أن يسبق أحدهما الآخر من
مبدأ الخلق إلى نهايته .

(لا الشمس ينبغي لها أن تدرك القمر ولا الليل سابق النهار)

٤٠ - يس

إشارة أخرى إلى كروية الأرض . . حيث بدأ الليل والنهار معاً وفي
وقت واحد منذ بدء الخليقة كنصفي كرة ولو كانت الأرض مسطحة
لتعاقب النهار والليل الواحد بعد الآخر بالضرورة .

ثم تأتي القيامة والأرض في ليل ونهار في وقت واحد كما كانت يوم
البدء .

(حتى إذا أخذت الأرض - زخرفها وأزيقت وظن أهلها أنهم
قادرون عليها أنها أمرنا ليلاً أو نهاراً فجعلناها حصيناً كأن لم تغيرن
بالأمس) ٢٤ - يونس

وفي قوله ليلاً أو نهاراً . . تأكيد لهذا التوافت الذي لا تفسير له إلا
أن نصف الأرض محجوب عن الشمس ومظلم والآخر مواجه للشمس
ومضيء بحكم كونها كروية ولو كانت مسطحة لكان لها في كل وقت وجه
واحد ولما صرحت أن يقول :

(ولا الليل سابق النهار) ٤٠ - يس

ثم تعدد المشارق والمغارب في القرآن فالله يوصي بأنه :

(رب المشارق والمغارب) ٤٠ - المعارض

و (رب المشرقين و رب المغربين) ١٧ - الرحمن
ولو كانت الأرض مسطحة لكان هناك شرق واحد ومغرب
واحد .

يقول الإنسان لشيطانه يوم القيمة :
(يا ليت بيبي وبينك بعد المشرقين) ٣٨ - الأعراف
ولا تكون المسافة على الأرض أبعد ما تكون بين مشرقين الا إذا
كانت الأرض كروية .

ثم الكلام عن السماء بأن فيها مسارات و مجالات و طرقا :
(والسماء ذات الحبك) ٧ - الذاريات
والحبك هي المسارات .
(والسماء ذات الرجع) ١١ - الطارق

أي أنها ترجع كل ما يرتفع فيها إلى الأرض . . . ترجع بخار الماء
مطرا . . وترجع الأجسام بالجاذبية الأرضية . وترجع الأمواج اللاسلكية
بأنعكاسها من طبقة الأيونوسفير . . كما ترجع الأشعة الحرارية تحت
السماء معكوبة إلى الأرض بنفس الطريقة فتدفعها في الليل .

وكما تعكس السماء ما ينقدف إليها من الأرض كذلك تتتص
وتعكس وتشتت ما ينقدف إليها من العالم الخارجي وبذلك تحمي الأرض
من قذائف الأشعة الكونية المميتة والأشعة فوق البنفسجية القاتلة . . فهي
تتصرف كأنها سقف .

(وجعلنا السباء سقفاً حفظاً) ٣٢ - الأنبياء

(والسماء بنيتها بأيدٍ وأننا لموسون) ٤٧ - الذاريات

وهو ما يعرف الان باسم تعدد الكون المضطرب .

وكان مثقال الذرة يعرف في تلك الأيام بأنه أصغر مثقال وكانت الذرة توصف بأنها جوهر فرد لا ينقسم .. فجاء القرآن ليقول- بمثاقيل أصغر تنقسم إليها الذرة .. وكان أول كتاب يذكر شيئاً أصغر من الذرة .

(لا يغرب عنه مثقال ذرة في السموات ولا في الأرض ولا أصغر من ذلك ولا أكبر) ٣ - سبا

كل هذه لمحات كاشفة قاطعة عن حقائق مذهلة مثل كروية الأرض وطبيعة السماء والذرة وهي حقائق لم تكن تخطر على بال عاقل أو مجنون في هذا العصر البائد الذي نزل فيه القرآن .

ثم بصيرة القرآن في تكوين الإنسان وكلامه عن النطفة المنوية وانفرادها بتحديد جنس المولود .

(والذي خلق الزوجين الذكر والأخرى من نطفة اذا تحنى) ٤٥ -

النجم

وهي حقيقة بيولوجية لم تعرف الا هذا الزمان .. ونحن نقول الان أن رأس الحيوان المنوي هو وحده الذي يحتوي على عوامل تحديد الجنس

Sex Determination Factor

وتشوية البناء بما فيه من رسوم البصمات التي أوردها الله في مجال

التحدي عن البعث والتجسيد .

(أيمسح الانسان أن لن نجمع عظامه بلى قادرين على أن نسوى
بناته) ٣ - ٤ القيامة

بل سوف نجسده حق ذلك البنا ونسويه كما كان .. وفي ذلك لفتة
إلى الاعجاز الملحوظ في تسوية البنا بحيث لا يتشابه فيه اثنان .

وأوهن البيوت في القرآن هو بيت العنكبوت .. لم يقل الله خيط
العنكبوت بل قال بيت العنكبوت .. وخيط العنكبوت كما هو معلوم
أقوى من مثله من الصليب أربع مرات .. إنما الوهن في البيت لا في
الخيط .. حيث يكون البيت أسوأ ملجاً لمن يختبئ فيه فهو مصيدة لمن يقع
فيه من الزوار الغرباء .. وهو مقتل حتى لأهله فالعنكبوت الأثني تأكل
زوجها بعد التلقيع .. وتأكل أولادها عند الفقس والأولاد يأكل بعضهم
بعضًا .

إن بيت العنكبوت هو أبلغ مثال يضرب عن سوء الملجة وسوء
المصير .

وهكذا حال من يلجأ لغير الله .. وهذا بлагة الآية :

(مثل الذين اتخذوا من دون الله أولياء كمثل العنكبوت اتخذت بيته
وإن أوهن البيوت لبيت العنكبوت لو كانوا يعلمون) ٤١ - العنكبوت
وجامعت خاتمة الآية عبارة .. « لو كانوا يعلمون » .. اشارة إلى
أنه علم لن يظهر إلا متاخرًا .. ومعلوم أن هذه الأسرار البيولوجية لم تظهر
الا متاخرة .

كذلك نجد في سورة الكهف .

(ولبوا في كهفهم ثلاث مائة سين وازدادوا تسعا) ٢٥ - الكهف
ونعرف الآن أن ثلاثة سنة بالتقويم الشمسي تساوي ثلاثة
وتسعا بالتقويم القمري باليوم والدقيقة والثانية .

وفي سورة مريم يحكي الله تبارك وتعالى عن مريم وكيف جاءها
المخاص فآوت إلى جذع النخلة وهي تمني الموت فناداها المنادي أن تهز
بجذع النخلة وتأكل ما يتسرّط من رطب جنبي .

(فاجاءها المخاص إلى جذع النخلة قالت يا ليتني مت قبل هذا
وكنت نسيا منسيا فناداها من تحتها ألا تحزني قد جعل ربك تحتك سريا
وهزي إليك بجذع النخلة تساقط عليك رطبا جنبا فكلي واشربي وقربي
عينا) ٢٣ - ٢٤ - ٢٥ مريم

ولماذا الرطب ؟ !

ان أحدث بحث علمي عن الرطب يقول أن فيه مادة قابضة للرحم
تساعد على الولادة وتساعد على منع التزيف بعد الولادة مثل مادة
Oxytocin وأن فيه مادة ملينة . . ومعلوم طيبا أن الملبيات النباتية تفيد في
تسهيل وتأمين عملية الولادة بتنظيفها للقولون :

إن الحكمة العلمية لوصف الرطب وتوقيت تناول الرطب مع
خاص الولادة فيه دقة علمية واضحة .

هذه الأمثلة من الصدق العلمي والصدق المجازي والصدق الحرفي
هو ما أشار إليه الله سبحانه واصفا القرآن بأنه :

(لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه) ٤٢ - فصلت

وبأنه :

(لو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً) ٨٢ - النساء
اختلافاً بين الآيات وبين بعضها يعني تناقضها . . . واختلافاً عن
الحقائق الثابتة التي سوف تكشفها العلوم . . . وكلما الاختلافين نجده دائمًا
في الكتب المؤلفة . . . ولهذا يحرص المؤلف على أن يضيف أو يحذف أو
يعدل كلما أصدر طبعة جديدة من كتبه . . . ونرى النظريات تتلو بعضها
بعض مكذبة ببعضها البعض . . . ونرى المؤلف منها راحع الدقة يقع في
التناقض . . . وهي عيوب لا تجدها في القرآن .

وهو بعد ذلك معجزة لأنه يخبرك عن ماض لم يؤرخ ويتنبأ مستقبل
لم يأت .

وقد صدقـت نبوءات القرآن المتعددة .

عن انتصار الروم بعد هزيمتهم .

(غلبت الروم في أدنى الأرضين وهم من بعد غلبهم سيفلبون في
بضع سنتين) ٢ - ٣ - ٤ - الروم

وـ «بضع» في اللغة هي ما بين ثلاثة وتسعة . . . وقد جاء انتصار
الروم بعد سبع سنتين .

وعن انتصار بدر

(سيهزـم الجمـع ويولـون الدـبر) ٤٥ - القـمر
وعن رؤيا دخـول مـكة :

(لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق .. لتدخلن المسجد الحرام ان شاء الله آمين ملائين رؤوسكم ومقصرين) ٢٧ - الفتح وقد كان .

وما زالت في القرآن نبومات نراها تتحقق أمام أعيننا .. فهذا إبراهيم يدعوه ربـه :

(ربـنا أـنـي أـسـكـنـتـ منـ ذـرـيقـيـ بـوـادـ غـيرـ ذـيـ زـرـعـ عـنـدـ بـيـتـكـ المـحـرـمـ .. رـبـناـ لـيـقـيـمـواـ الصـلـاـةـ فـاجـعـلـ أـلـثـدـ مـنـ النـاسـ تـهـويـ إـلـيـهـمـ وـأـرـزـقـهـمـ مـنـ الشـمـرـاتـ لـعـلـهـمـ يـشـكـرـونـ) ٣٧ - إـبـرـاهـيمـ
لقد دعا بالرزق لهذا الوادي الجديـبـ .

ثم جاء وعد الله لأهل مكة بالرخاء والغنى حينما أمرهم بمنع المشركين من زيارة البيت فخافوا البوار الاقتصادي والكساد ، « وكان أهل مكة يعتمدون في رواجهم على حجـ البيتـ » .. فقال ليطمئنـهمـ : (وـاـنـ خـفـتـمـ عـيـلةـ فـسـوـفـ يـغـنـيـكـمـ اللهـ مـنـ فـضـلـهـ) ٢٨ - التوبـةـ

وهو وعد نراه الأن يتتحقق أمامـناـ فيـ البـترـولـ الذـيـ يـتدـفقـ منـ الصـحرـاءـ بلاـ حـسـابـ وـتـرـتفـعـ أـسـعـارـهـ فيـ جـنـوـنـ يومـ يـوـمـ .. ثمـ فيـ كـنـوزـ الـيـورـانـيـومـ الـتـيـ تـخـفـيـهاـ تـلـكـ الصـحـارـىـ بماـ يـضـمـنـ لهاـ الرـخـاءـ إـلـيـ نـهاـيةـ الزـمانـ .

ثم نرى القرآن يحدثنا عن الغيب المطلـسـ منـ أـسـرـارـ الجـنـ وـالـمـلـاـتـكـةـ ماـ لـمـ يـكـشـفـ إـلـاـ لـقـلـةـ مـنـ الـمـخـصـوصـينـ مـنـ أـهـلـ التـصـوـفـ .. فـإـذـاـ رـأـىـ هـؤـلـاءـ فـهـمـ لـاـ يـرـوـنـ إـلـاـ مـاـ يـوـافـقـ كـلـمـةـ الـقـرـآنـ وـإـذـ طـالـعـوـنـ لـاـ يـطـالـعـوـنـ إـلـاـ مـاـ يـطـابـقـ أـسـرـارـهـ .

ثم هو يقدم لنا الكلمة الأخيرة في السياسة والأخلاق ونظم الحكم وال الحرب والسلم والاقتصاد والمجتمع والزواج والمعاشرة ، ويشرع لنا من حكم الشرائع ما يسبق به ميثاق حقوق الإنسان كل ذلك في أسلوب منفرد وعبارة شامخة وبنية جمالي وبلااغي هو نسيج وحده في تاريخ اللغة .

سألوا ابن عربى عن سر اعجاز القرآن فأجاب بكلمة واحدة هي : « الصدق المطلق » فكلمات القرآن صادقة صدقا مطلقا ، بينما أقصى ما يستطيعه مؤلف هو أن يصل إلى صدق نسبي وأقصى ما يطمع فيه كاتب هو أن يكون صادقا حسب رؤيته . . ومساحة الرؤية دائما محدودة ومتغيرة من عصر إلى عصر . . كل واحد منها يحيط بجانب من الحقيقة وتفوته جوانب ، ينظر من زاوية وتفوته زوايا . . وما يصل إليه من صدق دائما صدق نسبي . . أما صاحب العلم المحيط والبصر الشامل فهو الله وحده . . وهو وحده القادر على الصدق المطلق . . ولهذا نقول على القرآن أنه من عند الله لأنه أصاب الصدق المطلق في كل شيء .

سألوا عمدا عليه الصلاة والسلام عن القرآن فقال :

« فيه نبأ ما قبلكم وفصل ما بينكم وخبر ما بعدكم وهو الفصل ليس بالهزل وهو الذكر الحكيم وهو حبل الله المتين .

وهو الصراط المستقيم . من تركه من جبار قصمه الله . ومن ابتغى المدى في غيره أضلله . وهو الذي لا تلتبس به الألسن . ولا تزيع به العقول . ولا يخلق على كثرة الرد . ولا يشبع منه العلماء . ولا تنقضى عجائبه »

وهذا هو كتابنا يا صديقي .

ولهذه الصفات مجتمعة لا يمكن أن يكون مؤلفها .

● شكوك

قال صاحبي :

- تقول إن القرآن لا يتناقض مع نفسه فيما بالك بهذه الآية
(فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر) ٢٩ - الكهف

والآية الأخرى التي تنقضها :

(وما تشاوون الا أن يشاء الله) ٣٠ - الإنسان

ثم نجد القرآن يقول عن حساب المذنبين أنهم سوف يسألون
(ستكلب شهادتهم ويسألون) ١٩ - الزخرف

(وأنه لذكر لك ولقومك وسوف تسألون) ٤٤ - الزخرف

ومرة أخرى يقول :

(ولا يسأل عن ذنوبهم المجرمون) ٧٨ - القصص

وأنهم سوف يعرفون بسيماهم .

(فيؤخذ بالتواصي والأقدام) ٤١ - الرحمن

ومرة يقول أنه لا أحد سوف يشد وثاق المجرم

(ولا يوثق وثاقه أحد) ٢٦ - الفجر

يعني أن كل واحد سوف يتکفل بتعذيب نفسه .

(كفى بتنفسك اليوم عليك حسيا) ١٤ - الاسراء

ومرة يقول :

(ثم في سلسلة ذرعها سبعون ذراعا فاسلكوه) ٣٢ - الحاقة

قلت له :

- هذه ليست مناقضات .. ولنفك فيهما معا ، فمن شاء فليؤمّن
ومن شاء فليكفر .. آية صريحة تشير الى حرية العبد واختياره .. ولكن
هذه الحرية لم تأخذها من الله غصبا وغلابا .. وإنما أعطاها لنا الله
بمشيّته . فتأتي الآية الثانية لشرح ذلك فنقول :

(وما تشاوون الا أن يشاء الله)

أي أن حرية العبد ضمن مشيّة الرب وليس ضدّها .. أي أن
حرية العبد يمكن أن تناقض الرضا الاهي فتحتار المعصية ولكنها لا يمكن
أن تناقض المشيّة .. فهي تظل دائئرا ضمن المشيّة ولو خالفت الرضا ..
وهي نقطة دقيقة شرحناها في موضوع المخير والمسير .. وقلنا أن التسir
الاهي هو عين التخيير لأن الله يختار للعبد من جنس بيته وقلبه ، ومعنى
ذلك أنه يريد للعبد نفس ما أراد العبد لنفسه بيته و اختيار قلبه .. أي أن
العبد مسير إلى ما اختار .. وبمعنى ذلك أنه لا اكراه وأنه لا ثنائية ولا
تناقض .. وأن التسir هو عين التخيير .. وهي مسألة من أدق المسائل في
فهم لغز المخير والمسير .. وما تسميه أنت تناقضها هو في الحقيقة جلاء ذلك
السر .

أما الآيات الواردة عن الحساب فان كل آية تعني طائفة مختلفة فهناك
من سوف يسأل وتطلب شهادته وهناك من ستكون ذنبه من الكثرة بحيث

تطفح على وجهه وهؤلاء من الذين سوف يعرفون بسيماهم فيؤخذوا
بالنواصي والأقدام ، وهناك المعاند المكر الذي سوف تشهد عليه يداه
ورجلاه .

(اليوم نختم على أفواههم وتكلمنا أيديهم وتشهد أرجلهم بما
كانوا يكسبون) ٦٥ - يس

وهناك من سيكون حسبيا على نفسه يعذبها بالندم ويشد وثاقها
بالحسرة .. وهو الذي لا يوثق وثاقه أحد .

وهناك أكابر المجرمين الجبارين الذين سوف يكذبون على الله وهم
يواجهونه ويخلفون الكذب وهم في الموقف العظيم .

(يوم يبعثهم الله جميعا فيخلفون له كما يخلفون لكم ويخسرون أنهم
على شيء إلا أنهم هم الكاذبون) ١٨ - المجادلة

وهو لاء هم الذين سوف يسحبون على وجوههم ويوثقون في
السلسل .

وأبو حامد الغزالي يفسر هذه السلسل بأنها سلاسل الأسباب .

- وما رأيك في كلام القرآن عن العلم الاهلي .

(ان الله عنده علم الساعة ويتزل الغيث ويعلم ما في الأرحام وما
تدرى نفس ماذا تكسب غدا وما تدرى نفس بأي أرض تموت) ٣٤ -
لقطان

يقول القرآن إن الله اختص نفسه بهذا العلم لا يعلمه غيره .

(وعنه مفاتح الغيب لا يعلمها الا هو) ٥٩ - الأنعام

فما بالك الآن بالطبيب الذي يستطيع أن يعلم ما بالأرحام ويستطيع أن يتمنى إن كان ذكرًا أم أنثى .. وما بالك بالعلماء الذين انزلوا المطر الصناعي بالأساليب الكيماوية .

- لم يتكلّم القرآن عن إزال المطر وإنما عن إزال الغيث وهو المطر الغزير الكثيف الذي ينزل بكميات تكفي لتغيير مصير أمة واغاثتها ونقلها من حال الجدب إلى حال الخصب والرخاء . والمطر بهذه الكميات لا يمكن إزالته بتجرية .

أما علم الله لما في الأرحام فهو علم كلي عجيب وليس فقط على بجنس المولود هل خسر ذكر أم أنثى وإنما علم حين يكون ذلك المولود وما شأنه وماذا سيفعل في الدنيا وما تاريخه من يوم يولد إلى يوم يموت .. وهو أمر لا يستطيع أن يعلمه طبيب .

- وما حكاية كرسي الله الذي تقولون أنه وسع السموات والأرض .. وعرش الله الذي يحمله ثمانية .

- إن عقلك يسع السموات والأرض وأنت البشر الذي لا تذكر .. فكيف لا يسعها كرسي الله .. والأرض والشمس والكواكب والنجوم وال مجرات محمولة بقوة الله في الفضاء .. فكيف تعجب لحمل عرش .

- وما هو الكرسي وما العرش .

- قل لي ما الالكترون أقل لك ما الكرسي .. قل لي ما الكهرباء .. قل لي ما الجاذبية .. قل لي ما الزمان .. إنك لا تعرف ماهية أي شيء لتسألني ما الكرسي وما العرش .. إن العالم مليء بالأسرار وهذه بعض أسراره .

- والنملة التي تكلمت في القرآن وحضرت بقية النمل من قدم سليمان وجيشه

(قالت نملة يا أيها النمل ادخلوا مساكنكم لا يحطمكم سليمان وجندوه) ١٨ - النمل

- لو قرأت القليل عن علم الحشرات الآن لما سألت هذا السؤال .. ان علم الحشرات حافل بدراسات مستفيضة عن لغة النمل ولغة النحل .

ولغة النمل الآن حقيقة مؤكدة .. فما كان من الممكن أن تتوزع الوظائف في خلية من مئات الآلاف ويتم التنظيم وتنقل الأوامر والتعليمات بين هذا الحشد الحاشد لو لا أن هناك لغة للتتفاهم ولا محل للعجب في أن نملة عرفت سليمان .. ألم يعرف الإنسان الله .

- وكيف يمحو الله ما يكتب في لوح قضائه .

(يمحو الله ما يشاء ويثبت وعنه ألم الكتاب)

أيخطيء ربكم كما خطئ في الحساب فنمحو وثبتت .. ألم يراجع نفسه كما نراجع أنفسنا .

الله يمحو السيئة بأن يلهمك بالحسنة ويقول في كتابه

(ان الحسنات يذهبن السيئات) ١١٤ - هود

ويقول عن عباده الصالحين :

(وأوحينا اليهم فعل الخيرات واقام الصلاة وايتاء الزكاة) ٧٣ -

الأنبياء

وي بذلك يحول الله دون أن يمحوه وهذا سر الآية ٣٩ سورة الرعد التي

ذكرتها

- وما رأيك في الآية ؟

(وما خلقت الجن والانس الا ليعبدهون) ٥٦ - الذاريات

هل كان الله في حاجة لعبادتنا ؟ !

- بل نحن المحتاجون لعبادته .

هل تعبد المرأة الجميلة حباً بأمر تكليف .. أم أنك تلتذ ب لهذا الحب
وتتبايني وتسعد لتذوقك لجمالها .. كذلك الله وهو الأجمل من كل جميل
اذا عرفت جلاله وجماله وقدره عبادته ووجدت في عبادتك له غاية السعادة
والنشوة .

إن العبادة عندنا لا تكون الا عن معرفة .. والله لا يعبد الا
بالعلم .. ومعرفة الله هي ذروة المعارف كلها ونهاية رحلة طويلة من
المعارف تبدأ منذ الميلاد وأول ما يعرف الطفل عند ميلاده هو ثدي أمه
وذلك أول لذة ثم يتعرف على أمه وأبيه وعائلته ويحيط به وببيته ثم يبدأ في
استغلال هذه البيئة لمنفعته فإذا هي ثدي آخر كبير يدر عليه الثراء والمغانم

والملاذات فهو يخرج من الأرض الذهب والماض ومن البحر اللائم ومن الزرع الفواكه والشمار وتلك هي اللذة الثانية في رحلة المعرفة ثم ينتقل من معرفته لبيته الأرضية ليخرج إلى السموات ويوضع رجله على القمر ويطلق سفاته إلى المريخ في ملاحة نحو المجهول ليستمتع بلذة أخرى أكبر هي لذة استطلاع الكون ثم يرجع ذلك الملاح ليسأل نفسه .. ومن أنا الذي عرفت هذا كله .. ليبدأ رحلة معرفة جديدة إلى نفسه بهدف معرفة نفسه والتحكم في طاقاتها وادارتها لصالحه وصالح الآخرين وتلك لذة أخرى . ثم تكون ذروة المعرفات بعد معرفة النفس هي معرفة الرب الذي خلق تلك النفس . وبهذه المعرفة الأخيرة يبلغ الإنسان ذروة السعادات لأنها يلتقي بالكامل المتعال الأجل . كل جميل .. تلك هي رحلة العابد على طريق العبادة .. وكلها ورود ومسرات . وإذا كانت في الحياة مشقة .. فلأن قاطف الورود لا بد أن تدمي يديه الأشواك .. والطامع في ذرى اللاماهية لا بد أن يكبح إليها .. ولكن وصول العابد إلى معرفة ربها وانكشف الغطاء عن عينيه .. ما أروعه .. يقول الصوفي لابن الحشرقة .. « نحن في لذة لو عرفها الملوك لقاتلتنا عليها بالسيوف » تلك هي لذة العبادة الحقة .. وهي من نصيب العابد .. ولكن الله في غنى عنها وعن العالمين .. ونحن لا نعبده بأمر تكليف ولكننا نعبده لأننا عرفنا بحاله وجلاله .. ونحن لا نجد في عبادته ذلا بل تحررا وكرامة .. تحررا من كل عبوديات الدنيا .. تحررا من الشهوات والغرائز والأطماع والمال .. ونحن نخاف الله فلا نعود نخاف أحداً بعده ولا نعود نعبأ بأحد .. خوف الله شجاعة .. وعبادته حرية .. والدلل له كرامة .. ومعرفته يقين وتلك هي العبادة .. نحن الذين نجني أرباحها

ومسراتها . . أما الله فهو الغني عن كل شيء . . إنما خلقنا الله ليعطيانا لا ليأخذ منها . . خلقنا ليخلع علينا من كمالاته فهو السميع البصير وقد أعطانا سمعاً وبيضاً وهو العليم الخبير وقد أعطانا العقل لنتزود من علمه والحواس لنتزود من خبرته وهو يقول لعبدة المقرب في الحديث القدسي :

(عبدي اطعني اجعلك ربانيا تقل للشيء كن فيكون)
ألم يفعل هذا العيسى عليه السلام . . فكان عيسى يحيى الموق بآذنه
ويخلق من الطين طيراً بآذنه ويشفي الأعمى والأبرص بآذنه .

ال العبودية لله آذن هي عكس العبودية في مفهومنا . . فالعبودية في مفهومنا هي أن يأخذ السيد خير العبد أما العبودية لله فهي على العكس أن يعطي السيد لعبدة ما لا حدود له من النعم ويخلع عليه ما لا نهاية من الكمالات . . فحينما يقول الله :

(ما خلقت الجن والانس الا ليعبدون) ٥٦ - الذاريات

فمعناها الباطن ما خلقت الجن والانس الا لأعطيهم وامنحهم حباً
وخيراً وكراهة وعزوة وأنخلع عليهم ثوب التشريف والخلافة .

فالسيد الرب غني مستغن عن عبادتنا . . ونحن المحتاجون الى هذه
العبادة والشرف والمواهب والخيرات التي لا حد لها .

فالله الكريم سمع لنا أن ندخل عليه في أي وقت بلا ميعاد ونبي في حضرته ما شئنا وندعوه ما وسعنا . . بمجرد أن نبسط سجادة الصلاة
ونقول «الله أكبر» نصبح في حضرته نطلب منه ما نشاء .

أين هو الملك الذي نستطيع ان ندخل عليه بلا ميعاد ونلبث في

حضرته ما نشاء ؟ !

وفي ذلك يقول مولانا العبد الصالح الشيخ محمد متولي الشعراوي
في شعر جميل :

حسب نفسي عزا اني عبد
يمحتفل بي بلا مواعيد رب
هو في قدسه الأعز ولكن
أنا ألقى متى وحين أحب

ويقول : أروني صنعة تعرض على صانعها خمس مرات في اليوم
«يقصد الصلوات الخمس» وتعرض للتلف ! .

وهذه بعض المعاني الباطنة في الآية التي أثارت شكوكك :
(وما خلقت الجهن والانس الا ليعبدون) .
ولو تأملتها لما أثارت فيك الا الذهول والعجب .

● موقف الدين من التطور

قال صاحبي :

- موقفك اليوم سيكون صعباً عليك أن تثبت أن خلق الإنسان جاء على طريقة جلا جلا .. أمسك الخالق قطعة طين ثم عجنها في يده ونفع فيها فإذا بها آدم .. وهو كلام مخالفك فيه بشدة علوم التطور التي تقول أن صاحبك آدم جاء نتيجة سلسلة من الأطوار الحيوانية السابقة وأنه ليس مقطوع الصلة بأفراد عائلته من الحيوانات وأنه والقرود أولاد عمومه يتلقون معاً في سابع جد .. وأن التشابه الأكيد في تفاصيل البنية التشريحية للجميع يدل على أنهم جميعاً أفراد أسرة واحدة .

قلت وأنا أستعد لمعركة علمية دسمة :

- دعني أصحح معلوماتك أولاً فأقول لك أن الله لم يخلق آدم على طريقة جلا جلا .. هنا قطعة طين نفع فيها ف تكون آدم .. فالقرآن يروي قصة مختلفة تماماً عن خلق آدم قصة يتم فيها الخلق على مراحل وأطوار وزمن هي مديد والقرآن يقول أن الإنسان لم يخرج من الطين مباشرة وإنما خرج من سلالة جاءت من الطين .

(ولقد خلقنا الإنسان من سلالة من طين) ١٢ - المؤمنون

وأن الإنسان في البدء لم يكن شيئاً يذكر :

(هل أتى على الإنسان حين من الدهر لم يكن شيئاً مذكورة) ٢١ -

الإنسان

وان خلقه جاء على أطوار .

(مالكم لا ترجون شه وقارا وقد خلقكم أطوارا)

(ولقد خلقناكم ثم صورناكم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لأدم
فسجدوا الا ابليس) ١١ - الأعراف

(واذ قال ربك للملائكة أني خالق بمرا من طين فاذاد سويته
ونفخ فيه من روحه فقاموا له ساجدين) ٧١ - ٧٢ ص

معنى ذلك أن هناك مراحل بدأت بالخلق ثم التصوير .. ثم
التسوية ثم النفخ .. « وثم » بالزمن الاطي معناها ملايين السنين .

(إن يوماً عند ربكم كألف سنة مما تعدون) ٤٧ - الحج

أنظر إلى هذه المراحل الزمنية للخلق في سورة السجدة .. يقول الله
سبحانه أنه :

(بدأ خلق الإنسان من طين ثم جعل نسله من سلالة من ماء مهين
ثم سواه ونفخ فيه من روحه وجعل لكم السمع والأبصار والأفتشة) ٧ -
٨ - ٩ - السجدة

في البدء كان الطين ثم جاءت سلالة من ماء مهين هي البدايات
الأولى للإنسان التي لم تكن شيئاً مذكورة ثم التسوية والتصوير ثم نفخ
الروح التي بها أصبح للإنسان سمع وبصر وفؤاد .. وأصبح آدماً ..
فآدم أذن نهاية سلسلة من الأطوار وليس بدءاً مطلقاً على طريقة جلاً جلاً .

(وَاللَّهُ أَنْبَتْكُمْ مِّنَ الْأَرْضِ نَبَاتًا) ١٧ - نوح
هنا عملية انبات بكل ما في الانبات من أطوار ومراحل وذمن .
ولكن اللغز الحقيقي هو ... ماذا كانت تلك المراحل بالضبط وماذا
كانت تلك الأطوار .

هل كل شجرة الحياة من أب واحد .

هي كلها من الطين بحكم التركيب الكيميائي . . وكلها تنتهي
بالموت إلى أصلها الترابي . . هذه حقيقة .

ولكتنا نقصد من كلمة أب شيئاً أكثر من الأصل الطيني
السؤال هو هل تولدت من الطين خلية أولى تعددت وأنجبت كل
تلك الأنواع والفصائل النباتية والحيوانية بما في ذلك الإنسان .

أم أنه كانت هناك بدايات متعددة . . بداية تطورت إلى نباتات
وبداية تطورت إلى فرع من فروع الحيوان كالاسفنج مثلاً وبداية أخرى
خرج منها فرع آخر كالأسماك وبداية خرجت منها الزواحف وبداية
خرجت منها الطيور وبداية خرجت منها الثدييات وبداية خرج منها
الإنسان وبذلك يكون للإنسان جد منفصل ويكون لكل نوع جد خاص
به .

إن التشابه التشريحي للفروع والأنواع والفصائل لا ينفي خروج
كل نوع من بداية خاصة وإنما يدل هذا التشابه التشريحي في الجميع على
وحدة الخالق وأن صانعها جميعاً واحد لأنه خلقها جميعاً من خامة واحدة
وبأسلوب واحد وبخطوة واحدة هذه هي التبيبة الختامية . . ولكن

خروجها كلها من أب واحد ليس نتيجة محتمة لتشابهها التشريحي ..
فوسائل المواصلات تتشابه فيها بينها العربة والقطار والtram والديزل كلها
تقوم على أساس هندسية وتركيبة متشابهة دالة بذلك على أنها من اختراع
العقل البشري .. ولكن هذا لا يمنع أن كل صنف منها جاء من أب
مستقل ومن فكرة هندسية مستقلة .

كما أنتا لا يصح أن نقول أن عربة اليد تطورت تلقائيا بحكم القوانين
الباطنة فيها إلى عربة حنطور ثم إلى عربة فورد ثم إلى قطار ثم إلى ديزل ..
فالواقع غير ذلك .. وهو أن كل طور من هذه الأطوار جاء بطفرة ذهنية في
عقل المخترع وقفزة ابداع في عقل المهندس .. لم يخرج نوع من آخر مع
أن الترتيب الزمني قد يؤيد فكرة خروج نوع من نوع .. ولكن ما حدث
كان غير ذلك فكل نوع جاء بطفرة ابداعية من العقل المخترع وبدأ
مستقلا .

وهذه هي أخطاء داروين والمطبات والثغرات التي وقع فيها حينما
صاغ نظريته .

ودعنا نتذكر معا ما قال داروين في كتابه «أصل الأنواع» :
كان أول ما اكتشفه داروين أثناء رحلته بالسفينة بيجل هي الخطة
التشريحية الواحدة التي بنيت عليها كل الفصائل الحيوانية .. فالميكيل
العظيم واحد في أغلب الحيوانات الفقرية الذراع في القرد هو نفس الجناع
في الطائر هو نفس الجناع في الخفاش كل عظمة هنا تقابلها عظمة تناظرها
هناك مع تحورات طفيفة لتلائم الوظيفة فالعظم في الطير رقيقة وخفيفة
ومجوفة وهي مغطاة بالريش .. ثم نجد رقبة الزرافة الطويلة بها سبع

فقرات ورقبة الانسان سبع فقرات ورقبة القنفذ التي لا تذكر من فرط قصرها هي الأخرى سبع فقرات وهناك خمس أصابع في يد الانسان ونجد نفس التخميس في أصابع القرد والأرب والأرنب والضفدعه والسلحفاة .. وفترة الحمل في الحوت والقرد والانسان تسعة أشهر وفترة الأرضاع في الجميع ستتان وفقرات الذيل في القرد نجدتها في الانسان متداوجة متتصقة فيها يسمى بالعصعص ونجد عضلات الذيل قد تحورت في الانسان الى قاع متين للحوض .. ثم نجد القلب بغرفه الأربع في الحصان والحمار والأرب والأرماء والانسان ونفس الخطة في تفرع الشرايين والأوردة .. ثم نجد نفس الخطة في الجهاز الهضمي ، البلعوم ثم المعدة ثم الاثنا عشر ثم الامعاء الدقيقة ثم الامعاء الغليظة ثم الشرج والجهاز التناسلي نفس الخصية والمبيض وقنوات الخصية وقنوات المبيض وكذلك الجهاز البولي نفس الكلية والحالب وحويصلة البول .. والجهاز التنفسى .. القصبة الهوائية والرئتين . ونجد أن الرثة في البرمائيات هي نفس كيس العوم في السمكة .

كان طبيعيا بعد هذا أن يتصور داروين أن الحيوانات كلها أفراد أسرة واحدة تفرقت بهم البيئات فتكيفت كل فصيلة مع بيئتها .. الحوت في المنطقة الجلدية ليس معطفا من الشحم .. والدببة ليست الفراء وانسان الغابة في الشمس الاستوائية أسود جلدته فأصبح كالملة الواقية لقيه الشمس .. وسمحالي الكهوف ضمرت عيونها لأنها لا تجد لها فائدة في الظلام فأصبحت عميا بينما سحالي البراري نراها مبصرة . والحيوانات التي نزلت الماء طورت أطرافها الى زعناف والتي غزت الجحور طورت أطرافها الى أجنحة وزواحف الأرض طورت أطرافها الى أرجل .

ثم ألا يحكى الجنين القصبة ففي مرحلة من مراحل نموه نراه يتنفس بالخياشيم ثم تضمر الخياشيم وتظهر فيه الرئتان وفي مرحلة نجد له ذيلا ثم يضم كل الذيل ويتختفي وفي مرحلة نراه يكتسي بالشعر ثم ينحسر بعد ذلك الشعر عن جسمه .

ثم ألا تتحكى لنا طبقات الصخور بما حفظت لنا من حفريات قصة متسلسلة الحلقات عن ظهور وانخفاء هذه الأنواع الواحد بعد الآخر من الحيوانات البسيطة وحيدة الخلية إلى عديدة الخلايا إلى الرخويات إلى القشريات إلى الأسماك إلى البرمائيات إلى الزواحفات إلى الطيور إلى الثدييات .. وأخيراً إلى الإنسان .

ولقد أصحاب داروين وأبدع حينها وضع هذه القيادة القيمة في التشابه التشريحجي بين الحيوانات وأصحاب حينها قال بالتطور .

ولكنه أخطأ حينها حاول أن يفسر عملية الارتفاع وأخطأ حينها حاول أن يتصور مراحل هذا الارتفاع وتفاصيله .

كان تفسير داروين لعملية الارتفاع أنه يتم بالعوامل المادية التلقائية وحدها .. حيث تقاتل الحيوانات بالناب والمخلب في صراع الحياة الدموي الرهيب فيما بين الضعف ويكونبقاء ذاتها للأصلح .. تلك الحرب الناشبة في الطبيعة هي التي تفرز الصالح والقوى وتشجعه وتبغي على تسلمه وتفسح أمامه سبل الحياة .

وإذا كانت هذه النظرية تفسر لنا بقاء الأقوى فإنها لا تفسر لنا بقاء الأجل .. فان الجناح المنقوش لا يمتاز بأي صفات مادية أو معاشرية

عن الجناح الأبيض . وليس أكفا منه في الطيران .

وإذا قلنا أن الذكر يفضل الجناح المنقوش .. في التزاوج لسوف نسأل ولماذا .. ما دام هذا النتش لا يمثل أي مزيد من الكفاءة .

وإذا دخل تفضيل الأجل في الحساب فان النظرية المادية تنهر من أساسها .

وتبقى النظرية بعد ذلك عاجزة عن تفسير لماذا خرج من عائلة الحمار شيء كالحصان ولماذا خرج من عائلة الوعول شيء وقيق مرهف وجحيل كالغزال .. مع أنه أقل قوة وأقل احتمالاً كيف نفسر جناح المدهد وريشة الطاووس وموديلات الفراش بألوانها البدعة ونقوشها المذهلة .. نحن هنا أمام يد مصور فنان ماهر يتفنن وبيدع .. ولسنا أمام عملية غليظة كصراع البقاء وحرب المخلب والناب .

والخطأ الثاني في نظرية التطور جاء بعد ذلك من أصحاب نظرية الطفرة .

والطفرات هي الصفات الجديدة المفاجئة التي تظهر في النسل نتيجة تغيرات غير محسوبة في عملية تزاوج الخلية الأنثوية والخلية الذكرية ولقاء الكروموسومات لتحديد الصفات الوراثية .

وأحياناً تكون هذه الصفات الجديدة صفات ضارة كالمسوخ والتشوهات وأحياناً تكون طفرات مفيدة للبيئة الجديدة للحيوان كأن تظهر للحيوان الذي ينزل الماء أرجل مبططة .. فتكون صفة جديدة مفيدة لأن الأرجل المبططة أنساب للسباحة فتشجع الطبيعة هذه الصفة وتنقلها إلى

الأجيال الجديدة وتفضي على الصفة القديمة لعدم صلاحيتها وبذلك يحدث الارقاء وتطور الأرجل العادبة إلى أرجل غشائية .

ونخطأ هذه النظرية أنها أقامت التطور على أساس الطفرات والأخطاء العشوائية .. وأسقطت عملية التدبر والابداع تماما .

ولا يمكن أن تصلح هذه الطفرات العشوائية أساسا لما نرى حولنا من دقة وابداع واحكام في كل شيء .

إن البعوضة تضع بيضها في المستنقع .. وكل بيضة تأتي إلى الوجود مزودة بكيسين للطفو .

من أين تعلمت البعوضة قوانين أرشميدس لتزود بيضها بهذه الأكياس الطافية .

وأشجار الصحاري تتوج بدورها مجنة تطير مع الرياح أميالاً وتنشر في مساحات واسعة بلا حدود .

من أين تعلمت أشجار الصحاري قوانين الحمل الهوائي لتصنع لنفسها هذه البذور المجنحة التي تطير مئات الأميال بحثاً عن أراضٍ ملائمة للأنبات .

وهذه النباتات المفترسة التي تصطنع لنفسها الفخاخ والشرك الخداعية العجيبة لتصيد الحشرات وتهضمها وتناولها . بأي عقل استطاعت أن تصطنع تلك الحيل .

نحن هنا أمام عقل كلي يفكّر ويتأمل لخلوقاته ويدفع لها أسباب الحيل .

لا يمكن تصور حدوث الارتقاء بدون هذا العقل المبدع .

(الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى) ٥٠ - طه

والعقبة الثالثة أمام نظرية داروين .. هي ما اكتشفناه الآن باسم الخريطة الكروموسومية . أو خريطة الجينات .. ونحن نعلم الآن أن لكل نوع حيواني خريطة كروموسومية خاصة به ويستحيل أن يخرج نوع من نوع بسبب اختلاف هذه الخريطة الكروموسومية .

نخلص من هذا إلى أن نظرية داروين تعثرت وإذا كان التشابه التشريحي بين الحيوانات حقيقة متفقاً عليها .

وإذا كان التطور أيضاً حقيقة .. إلا أن مراحل هذا التطور وكيفياته ما زالت لغزاً .

هل كانت هناك بدايات مستقلة أم أن بعض الفروع تلتقي عند أصول واحدة .

والتطور وارد باللفظ الصريح في القرآن .. كما أن مراحل الخلق والتصوير والتسوية وفتح الروح واردة .

ولكن لم يستقر العلم على نظرية ثابتة لتلك المراحل بعد .. وإذا عدنا لسورة السجدة التي تحيك عن الله أنه :

(بدأ خلق الانسان من طين ثم جعل نسله من سلالة من ماء مهين ثم سواه وفتح فيه من روحه وجعل لكم السمع والأبصار والأفшиة) ٧ - ٨ - ٩ - السجدة

فإن معنى الآية صريح في أن البدائيات الأولى للإنسان التي جاء منها
آدم فيما بعد وهي تلك التي جاء نسلها من ماء مهين . . لم يكن لها سمع
ولا أبصار ولا أفظدة .

- وإنما جاءت هذه الأبصار والأسماع والأفظدة بعد نفخ الروح وهي
آخر مراحل خلق آدم .

هي إذن بدايات أشبه بالحيوانية المتخلفة .

(هل أتى على الإنسان حين من الدهر لم يكن شيئاً مذكوراً) ٢١ -

الإنسان

ولا أظن أن هذا يختلف عن العلوم التي تتحدث عنها .

والحقيقة بعد هذا ما زالت لغزاً . . ولا يستطيع أحد أن يدعي أنه
كشف الحقيقة . . وقد يكون ما حدث شيئاً غير كل ما قلنا وغير كل ما
تصور العلماء والسؤال ما زال مفتوحاً للبحث وكل ما جاء به العلم
فروض .

● كلمة لا إله إلا الله

قال صاحبي :

- ألسنت معي في أنكم تبالغون كثيراً في استخدام كلمة لا إله إلا الله وكأنها مفتاح لكل باب .. تشيعون بها الميت وتستقبلون الوليد وتطبعونها على الأختام وتنقشونها على القلائد وتصكون بها العملات وتعلقوها على الجدران . من ينطق بها منكم يقولون أن جسمه أعتق من النار .. فإذا نطق بها مائة ألف مرة دخل الجنة وكأنها طلسم سحري أو تعويذة لطرد الجن أو قمّم لحبس المردة .. ثم هذه الحروف التي لا تعرفون لها معنى .. أ .. ل .. م .. كهيعص .. طسم .. حم .. الر ..

هل أنجو من العذاب اذا قلت لا إله إلا الله . اذن فاني أقولها وأشهدك وأشهد الخضور على ذلك .. لا إله إلا الله .. هل انتهى الأمر .

- بل لم تقل شيئاً .

إن لا إله إلا الله لمن يعمل بها وليس لمن يشقشق بها لسانه لا إله إلا الله منهج عمل وخطة حياة وليس مجرد حروف .. ودعنا نفكر قليلاً في معناها .. إننا حينما نقول لا إله إلا الله معنى أنه لا معبود إلا الله وبين لا

وala بين النفي والاثبات في العبارة بين هاتين الدفتين تقع العقيدة كلها لا النافية تنفي الألوهية عن كل شيء .. عن كل ما نعبد من مشتهيات في الدنيا .. عن المال والجاه والسلطان واللذات وترف العيش والنساء الباهرات والعز الفاره .. لكل هذا نقول لا .. لا نعبدك .. لست اهـا .. ثم نقول لا لنفوسنا التي تشتهي تلك الأشياء لأن الانسان يعبد نفسه في العادة ويعبد رأيه ويعبد هواه و اختياره ومزاجه ويعبد ذكاءه ومواهبه وشهرته ويتصور أن بيده مقاليد الأمور وأقدار الناس والمجتمع .. ويجعل من نفسه اهـا دون أن يدرى .. هذه النفس نحن نقول لا .. لا نعبدك .. لست اهـا .

نقول «لا» - للمدير والرئيس والحاكم .. لا لست اهـا .

ومعنى كلمة «الله» أي «فاعل» .. والفاعل بحق عندنا هو الله ، أما كل هذه الأشياء فوسائل وأسباب . المدير والوزير والرئيس والمال والجاه والسلطان والنفس بذكائها ومواهبها .. لكل هذا نقول لا .. لست اهـا .

«الا» - واحد نستثنـه ونثبت له تلك الفاعلية والقدرة هو الله .

وبين لا والا بين هذا النفي وهذا الأثبات تقع العقيدة كلها فمن كان مشغولاً بجمع المال وتکديس الثروات وقلق السلطان والتزلف للرؤسـاء وتحري اللذات واتباع هوى نفسه وتعشق رأيه والتعصب لوجهـة نظرـه .. فهو لم يقل لا لكل هذه المعبودات وهو ساجـد في محـاربـها دون أن يدرـي وحيـنـها يقول لا الا الله فهو يقوـها كاذـبا .. يقول بلسانـه ما لا يفعل بيـديـه ورـجـليـه .

ومعنى « لا اله الا الله » أنه لا حسيب ولا رقيب الا الله .. هو وحده الجدير بالخشية والخوف والمراقبة .. فمن كان يخاف المرض ومن كان يخاف الميكروب ومن كان يخاف عصا الشرطي وجند المحاكم فإنه لم يقل « لا » .. لكل تلك الآلهة الوهمية .. وإنما هو ما زال ساجدا لها وقد أشرك مع خالقه كل تلك الآلهة المزيفة .. فهو كاذب في كلمة « لا اله الا الله » .

ومعنى ذلك أن « لا اله الا الله » عهد ودستور ومنهج حياة .

والمقصود بها .. العمل بها .

فمن عمل بها كانت له طلسمها بالفعل يفتح له كل الأبواب العصبية .. وكانت نجاة في الدنيا والآخرة ومدخلًا إلى الجنة .

أما نطق اللسان بدون تصديق القلب وعمل الجوارح .. فإنه لا يغنى .

و « لا اله الا الله » تعني أكثر من هذا موقفًا فلسفيا .

يقول الدكتور زكي نجيب محمود أن « شهادة لا اله الا الله » تتضمن الأقرار بثلاث حقائق .. أن الشاهد موجود والشهود موجود . والحضور الذين تلقى أمامهم الشهادة موجودون أيضًا أي أنها اقرار صريح بأن المذات والله والآخرين لهم جميعًا وجود حقيقي .

وبهذا يرفض الإسلام الفلسفة المثالية كما يرفض الفلسفة المادية في ذات الوقت .. يرفض اليمين واليسار معاً ويختار موقفًا وسطاً .

يرفض المثالية الفلسفية . . لأن المثالية الفلسفية لا تعرف بوجود الآخرين ولا بوجود العالم الموضوعي كحقيقة خارجية مستقلة عن العقل . . وإنما كل شيء في نظر الفلسفة المثالية يجري كأنه حلم في دماغ . . أو أفكار في عقل . . أنت والراديو والشارع والمجتمع والصحيحة والمحب كلها حوادث ومرائي وأحلام تخري في عقلي . . لا وجود حقيقي للعالم الخارجي .

وهذا الموقف المثالي المتطرف يرفضه الاسلام وترفضه الشهادة لأنها كما قلنا اقرار صريح بأن الشاهد المشهود والحضور الذين تلقى أمامهم الشهادة أي الذات والله والآخرين حقائق مقررة .

كما يرفض الاسلام أيضا الفلسفة المادية لأن الفلسفة المادية تعرف بالعالم الموضوعي ولكنها تنكر ما وراءه . . تنكر الغيب والله .

والاسلام بهذا يقدم فلسفة واقعية وفكرة واقعيا فيعرف بالعالم الموضوعي ثم يضيف الى هذا العالم كل الثراء الذي يتضمنه الوجود الالهي الغيبي . . ويقدم تركيبا جديدا جاما بين فكر اليمين وفكر اليسار في فلسفة جامدة ما زالت تتحدى كل اجتهاد المفكرين فتسقى ما سطروا من نظريات ظنية لا تقوم على يقين .

شهادة « لا الله الا الله » تعني اذن منهج حياة و موقفا فلسفيا .

ولهذا فأنت تكذب وأنت الرجل المادي الذي اخترت موقفا فلسفيا ماديا وأنت تنطق بالشهادتين كذبتين :

الكذبة الأولى - أنك تشهد بما ينافي فلسفتك .

والكذبة الثانية - أනك لا تعمل بهذه الشهادة في حياتك قدر خردة .

أما حكاية أ . ل . م . وكهيغص . حم . أر .. فدعني أسألك .. وما حكاية س ص ولوغارitem ومعادلة الطاقة $T = k \times s^2$ وهي الغاز وطلاسم بالنسبة لمن لا يعرف شيئاً في الحساب والجبر والرياضيات .. وعند العالمين لها معانٍ خطيرة .

كذلك هذه الحروف حينما يكشف لنا عن معناها .

قال صاحبي في سخرية :

- وهل كشف لك عن معناها ؟ .

قلت وأنا ألقى بالقنبة :

- هذا موضوع مثير يحتاج إلى كلام آخر طويل سوف يدهشك .

● كهيعص

قلت لصديقي الملحد :

- لا شك أن هذه الحروف المقطعة في أوائل السور قد صدمتك حينها طالعتها لأول مرة .. هذه الـ حم طسم أول م كهيعص .. ق .. ص .. ترى ماذا قلت لنفسك وأنت تقرأها ؟

اكتفى بأن يمطر شفتيه في لامبالاة ويقول في غمغمة مبتورة :

- يعني ..

- يعني ماذا ..

- يعني .. أي كلام يضحك به النبي عليكم .

- حسنا دعنا نختبر هذا الكلام الذي ندعى أنه كلام فارغ والذي تصورت أن النبي يضحك به علينا .

ودعنا نأخذ سورة صغيرة بسيطة من هذه السور .. سورة ق مثلا .. ونجري تجربة .. فنعد ما فيها من قافات وسنجد أن فيها ٥٧ قافا ، ثم نأخذ السورة التالية وهي سورة الشورى وهي ضعفها في الطول وفي فوائحها حرف ق أيضا .. وسنجد أن فيها هي الأخرى ٥٧ قافا .

هل هي صدفة .. لنجمع $57 + 57 = 114$ عدد سور القرآن ..

هل تذكر كيف تبدأ سورة ق .. وكيف تختتم .. في بدايتها « ق » والقرآن

المجيد » . . وفي ختامها . . « فذكر بالقرآن من يخاف ويعيد » . . وكأنما هي اشارات بأن ق ترمذ للقرآن . . « ومجموع القافات ١١٤ وهي مجموع سور القرآن » .

قال صاحبي في لامبالة :

- هذه أمور من قبيل الصدف .

قلت في هدوء :

- سنبصي في التجربة ونضع سور القرآن في العقل الإلكتروني ونطالع أن يقدم لنا احصائية بعدلات توارد حرف القافات في جميع السور .

قال وقد توقرت أعصابه وتيقظ تماما :

- وهل فعلوها؟

قلت في هدوء :

- نعم فعلوها .

- وماذا كانت النتيجة

- قال لنا العقل الإلكتروني أن أعلى المتوسطات والمعدلات موجودة في سورة ق وأن هذه السورة قد تفوقت حسابيا على كل المصحف في هذا الحرف . . هل هي صدفة أخرى .

- غريب .

- وسورة الرعد تبدأ بالحرف الـ م رقم لنا العقل الإلكتروني

احصائية بتواجد هذه الحروف في داخل السور كالتالي :

أ ترد ٦٢٥ مرة

ل ترد ٤٧٩ مرة

م ترد ٢٦٠ مرة

ر ترد ١٣٧ مرة

هكذا وفي ترتيب تنازلي أ ثم ل ثم م ثم ر بنفس الترتيب الذي
تبت به أول م رتنازليا ثم قام العقل الالكتروني بإحصاء معدلات تواجد
هذه الحروف في المصحف كله . . وألقى علينا بالقنبلة الثانية . . أن أعلى
المعدلات والمتosteatas لهذه الحروف هي في سورة الرعد . . وأن هذه
السورة تفوقت حسابياً في هذه الحروف على جميع المصحف .

نفس الحالكالية في أول م البقرة .

أ وردت ٤٥٩٢ مرة

ل وردت ٤ ٣٢٠ مرات

م وردت ٢١٩٥ مرة

بنفس الترتيب التنازلي أول م .

ثم يقول لنا العقل الالكتروني أن هذه الحروف الثلاثة لها تفوق
حسابي على باقي الحروف في داخل سورة البقرة .

نفس الحالكالية في أول م سورة آل عمران .

أ وردت ٢٥٧٨ مرة

ل وردت ١٨٨٥ مرة

م وردت ١٢٥١ مرة

بنفس الترتيب التنازلي ألم وهي تتوارد في السورة بمعدلات أعلى
من باقي الحروف .

نفس الحكایة في ألم سورة العنكبوت .

أ وردت ٧٨٤ مرة

ل وردت ٥٥٤ مرة

م وردت ٣٤٤ مرة

بنفس الترتيب التنازلي ألم وهي تتوارد في السورة بمعدلات أعلى
من باقي الحروف .

نفس الحكایة في ألم سورة الروم .

أ وردت ٥٤٧ مرة .

ل وردت ٣٩٦ مرة

م وردت ٣١٨ مرة

بنفس الترتيب التنازلي ألم ثم هي تتوارد في السورة بمعدلات أعلى
من باقي الحروف .

وفي جميع السور التي ابتدأت بالحروف ألم نجد أن السور المكية
تفوق حسابياً في معدلاتها على باقي السور المكية ، والمدنية تتفوق حسابياً

في معدلاتها من هذه الحروف على باقي السور المدنية .
وبالمثل في آل م صن سورة الأعراف .

يقول لنا العقل الإلكتروني أن معدلات هذه الحروف هي أعلى ما تكون في سورة الأعراف ، وأنها تتفوق حسابياً على كل السور المكية في المصحف .

وفي سورة طه نجد أن الحرف ط والحرف هـ يتوازدان فيها بمعدلات تتفوق على كل السور المكية .. وكذلك في كهيعص مريم ترتفع معدلات هذه الحروف على كل السور المكية في المصحف .

كما نجد أن جميع السور التي افتتحت بالحروف حم .. اذا ضمت الى بعضها فان معدلات توارد الحرف ح والحرف م تتفوق على كل السور المكية في المصحف .

وبالمثل السورتان اللتان افتتحتا بحرف ص وهم سورة ص والأعراف « آل م صن » وبلاحظ أنها نزلتا متتابعتين في الوحي .. اذا ضمتا معاً تفوقتا حسابياً في هذه الحروف على باقي المصحف .

وكذلك السور التي افتتحت بالحروف آل ر وهي ابراهيم ويونس وهود ويونس والحجر وأربع منها جاءت متتابعة في تاريخ الوحي .. اذا ضمت لبعضها .. أخطانا العقل الإلكتروني أعلى معدلات في نسبة توارد حروفها آل ر على كل السور المكية في المصحف .

اما في سورة يس فاتنا نلاحظ أن الدالة موجودة ولكنها انعكست .. لأن ترتيب الحروف انعكس ، فالإياء في الأول يس « بعكس الترتيب الأبجدي » .

ولهذا نرى أن توارد الحرف ي والحرف س في السورة هو أقل من
توارده في جميع المصحف مدنياً ومكياناً .
فالدلالة الاحصائية هنا موجودة ولكنها انعكست .
كان صاحبى قد سكت تماماً .
قلت وأنا أطمئنه :

- أنا لا أقول هذا الكلام من عند نفسي وإنما هي دراسة قام بها عالم
مصرى في أمريكا هو الدكتور رشاد خليفة .. وهذا الكتاب الذي بين
يديك يقدم لك هذه الدراسة مفصلاً .

Miracle of the Quran

Islamic Productions international in St. Louis mo

وقدمت إليه كتاباً انجليزياً مطبوعاً في أمريكا للمؤلف .
أخذه صاحبى يقلب الكتاب في صمت .
قلت :

- لم تعد المسألة صدفة .. وإنما نحن أمام قوانين محكمة وحروف
محسوبة كل حرف وضيع ميزان ورحته أتلوا عليه من سورة الشورى .
(الله الذي أنزل الكتاب بالحق والميزان) ١٧ - الشورى
ولهي ميزان .. نحن هنا أمام ميزان يدق حق يزن الشعرة
والحرف .. أظن أن فكرة النبي الذي يؤلف القرآن ويقول لنفسه سلفاً

سوف أو لف سورة الرعد من حروف أول م وأورد بها أعلى معدلات من هذه الحروف على باقي الكتاب وهو لم يؤلف بعد الكتاب مثل هذا الظن لم يعد جائزًا . . وأين هذا الذي يخصي له هذه المعدلات وهي مهمة لا يستطيع أن يقوم بها إلا عقل الكتروني ولو تكفل هو بها فإنه سيقضي بضع سينين ليخصي الحروف في سورة واحدة يجمع ويطرح بعلوم عصره وهو لا يعرف حتى علوم عصره وهل سيؤلف أو يستغل عداداً للحروف .
نحن هنا أمام استحالة .

فإذا عرفنا أن القرآن نزل مفرقاً ومقطعاً على ٢٣ سنة . . فإننا سوف نعرف أن وضع معدلات احصائية مسبقة بحروفه هي استحالة أخرى . . وأمر لا يمكن أن يعرفه إلا العليم الذي يعلم كل شيء قبل حدوثه والذي يخصي بأسرع وأدق من كل العقول الالكترونية . . الله الذي أحاط بكل شيء علينا . . وما هذه الحروف المقطعة في فواتح السور إلا رموز علمه بثها في تضاعيف كتابه لنكشفها نحن على مدى الزمان .

(سُرِّيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ)

٥٣ - فصلت

ولا أقول أن هذه كل أسرار الحروف . . بل هي مجرد بداية لا أحد يدرى إلى أي آفاق سوف توصلنا .

وهذه الحروف بهذه الدلالة الجديدة تنفي نفياً باتاً شبهة التأليف .

ثم هي تضعنا أمام موازين دقيقة ودلائل عميقة لكل حرف فلا يحقر أحدنا أن يقول أنه أمام . . أي كلام . . ألا ترى يا صاحبي أنك

أمام كلام لا يمكن أن يكون أي كلام .
ولم يجب تماحبي ، وإنما ظلل يقلب الكتاب الانجليزي ويتصفحه
ثم يعود فيقلبه دون أن ينطق بحرف .

● المعجزة

قال صاحبها :

- لا أفهم كيف يجوز للرب الرحيم الذي تصفونه بأنه رءوف ودود كريم عفو غفور .. كيف يمكن لهذا الرب أن يأمر نبيه الخليل المقرب ابراهيم بأن يذبح ولده .. ألا ترى معي أن هذه مسألة صعبة التصديق ؟ .

- القصة تدل من سياقها وأحداثها على أن مراد الله من ابراهيم لم يكن ذبح ابنه بدليل أن الذبح لم يحدث .. وإنما كان المراد أن يذبح ابراهيم شفته الزائد بابنه ومحبته الزائدة لابنه وتعلقه الزائد بابنه .. اذ لا يجوز أن يكون في قلب النبي قتل بغير الله .. لا دنيا ولا ولد ولا جاه ولا سلطان .. كل هذه الأمور لا يصح أن يتعلق بها قلب النبي .. وكما هو معلوم كان اسماعيل قد جاء لأبيه ابراهيم على كبير وعلى تسيخوخة .. فشغف به الشيخ وتعلق به .. فجاء امتحان الله لنبيه ضروري .. وما حدث في القصة يدل على سلامة هذا التفسير .. فيما أن صدح النبي لأمر ربه وأشرع سكينه ليذبح ولده حتى جاء أمر السماء بالفداء ..

- وما رأيك في معجزات ابراهيم العجيبة ودخوله النار دون أن يمحرق .. وما فعله موسى من بعده حينما أخرج من عصاه ثعبانا ثم حينما شق بهذه العصا البحر ثم حينما أخرج يده من تحت ابطه فإذا هي بيضاء .. ألا تبدو هذه الأمور وكأنها عرض بهلواني في سيرك .. وكيف

يدلل الله على قدرته وعظمته بهذه البهلوانيات التي هي في حد ذاتها . .
صنوف من اللامعقول . . وأمثلة من خرق النظام . . ألا يداؤن البرهان
الأقوى على عظمته الله هو النظام والعقل والانضباط والقوانين في سريانها
الجحيل في الكون دون أن تخرب .

- لقد فهمت المعجزة خطأ . . وتصورتها خطأ .

المعجزة في تصورك عمل بهلواني وخرق للقانون ولا معقول ولكن
الحقيقة غير ذلك .

ودعني أقرب الموضوع إلى ذهنك بمثل . . لو أنه قدر لك أن تعود
ثلاثة آلاف سنة إلى الوراء ثم تدخل على فرعون مصر في ذلك الزمن البائد
ومعك ترانزستور في حجم علبة الثقب يتكلم ويغنى من تلقاء نفسه . .
ترى ماذا سيكون حال فرعون وحاشيته - سيهتفون في ذهول بلا شك
معجزة . . سحر . . لا معقول . . خرق بجميع القوانين . . ولكننا نعلم
الآن أنه لا اعجاز في الموضوع ولا سحر ولا خرق لأي قانون . . بل أن ما
يحدث في داخل الترانزستور هو أمر يجري حسب قوانين في علم
الالكترونيات . . وأنه معقول تماما . . وسيكون الأمر أعجب لو أنه
دخلت على ملك بابل وفي يدك تليفزيون ينقل الصور من بلاد الروم . .
وسوف يصفق ملك آشور عجبا لو أنه أدرت له أسطوانة بلاستيك
فتكلمت .

بل أن التاريخ ليحفظ لنا قصة مائة حينها نزل المستعمرون
افريقيا . . وحطت أول طائرة لهم في الغابة وسط البدائيين . . ماذا
حدث . . سجد آزنوج العراة على وجوههم ودقوا الطبول وذبحوا

القرايين وظنوا أن الله نزل من سماواته وتصوروا فيها حدث خروقا جل جمجمة
القوانين . . مع أنها نعلم الآن أن الطائرة تطير بقانون وتنزل بقانون وأنها
مصممة حسب القوانين الهندسية المحكمة . . وأن طيرانها أمر معقول
 تماماً - وأنها لا تخرب قانون الجاذبية . . وإنما تتجاوز هذا القانون بظانون
 آخر هو قانون الفعل ورد الفعل ، نحن إذن أمام تفاضل قوانين وليس أمام
 خرق قوانين . . وإنما يصعد في ساق التخلة ضد الجاذبية ليس بخرق هذه
 الجاذبية وإنما بجموعة قوانين فسيولوجية تتفاضل معها . . هي قانون
 تمسك العمود المائي وقانون الخاصة الشعرية وقانون الضغط
 الازموري . . وهي جميعها قوانين تؤدي إلى شد الماء إلى أعلى .

نحن دائماً لا نخرج عن العقل ولا عن المعقول وما حدث لم يكن
 بهلوانيات . . وإنما كانت دهشة الزنوج البدائيين مردها جهلهم بهذه
 | القوانين . . وكذلك دهشتكم أمام شق موسى للبحر وخروجهم للشعبان من
 العصا وأحياء عيسى للموق ودخول إبراهيم للنار دون أن يخترق . .
 تصورت أنها لا معقول وخرق لقوانين وبهلوانيات . . بينما هي تجري
 جميعها على وفق قوانين أهية تتفاضل مع القوانين التي نعرفها . . وهي
 إذن صنوف من النظام . . ومن المعقول . . ولكن أعلى من مداركنا والله
 لا يهدم النظام بهذه العجذات وإنما يشهدنا على نظام أعلى وقوانين أعلى
 وعقل أكبر من استيعابنا .

وقد وقع البهائيون في نفس غلطتك . حينما رفضوا العجذات
 وتصوروا أن قبولاً فيه امتهان للعقل وازدراء بالعقل فتحايلوا على القرآن
 وحرفو معانيه عن ظاهرها فموسى لم يشق البحر بعصمه . . وإنما كانت

عصاه هي الشريعة التي فرقت الحق من الباطل وبالمثل كانت يده البيضاء هي رمز ليد الخير.. وبالمثل أحيا عيسى التنفس ولم يحيي الأجساد.. وفتح العقول ولم يفتح العيون العميماء .. وبهذا أخرجوا القرآن عن معاناته الحرافية إلى تأويلات وتفسيرات مجازية ورمزية كلها اصطدموا بشيء لم يعلوه .

وكان هذا لأنهم أخطأوا فهم المعجزة وتصوروا أنها لا معقول وخرق للقانون وهدم للنظام .. وهو نفس ما وقعت فيه .

والحق أننا نعيش في عصر لم تعد تستغرب فيه المعجزات .

وقد رأينا العلم يأخذ بيدنا إلى سطح القمر . وإذا كان العلم البشري أعطانا كل هذا السلطان ، فالعلم الالهي اللدني لا شك يمكن أن يهدنا بسلطان أكبر .

استمع إلى هذه الآية الجميلة :

(يا معاشر الجن والانس ان استطعتم أن تنفذوا من أقطار السماوات والأرض فانفذوا .. لا تنفذون الا بسلطان) . ٣٣ - الرحمن وهذا هو السلطان .. العلم البشري .. وأعظم منه العلم الالهي .

● معنى الدين

قال صاحبي :

- اسمع .. اذا كانت عندكم جنة كما تقولون .. فأننا أول واحد سوف يدخلها فأننا أكثر دينا من كثير من دعائكم من أصحاب اللعن والمسابح .

- أكثر دينا .. ماذا تعني بهذا .

- أعني اني لا أؤذى أحدا ولا أسرق ولا أقتل ولا أرتشي ولا أحسد ولا أحقد ولا أضرم سوء المخلوق ولا أنوي الا الخير ولا أهدف الا الى النفع العام .. أصحو وأنام بضمير مستريح وشعار حياتي هو الإصلاح ما استطعت .. أليس هذا هو الدين ألا تقولون عندكم أن الدين المعاملة .

- هذا شيء له اسم آخر .. اسمه حسن السير والسلوك .. وهو من مقتضيات الدين ولكنه ليس الدين .. إنك تخلط بين الدين وبين مقتضياته .. والدين ليس له الا معنى واحد هو معرفة الله .. أن تعرف الله حق المعرفة ويكون بينك وبين هذا الله سلوك ومعاملة .. أن تعرف الله عظيما جليلا قريبا عجيبا يسمع ويرى فتدعوه راكعا ساجدا خاشعا خشوع العبد للرب .. هذه المعاملة الخاصة بينك وبين الله هي الدين .. أما حسن معاملتك لأخوانك فهي من مقتضيات هذا الدين وهي في حقيقة الأمر معاملة للرب أيضا .

يقول نبينا عليه الصلاة والسلام :

« إن الصدقة تقع في يد الله قبل أن تقع في هذا السائل »

فمن أحب الله أحب مخلوقاته وأحسن إليها .. أما إذا اقتصرت معاملاتك على الناس لا تعرف إلا بهم ولا ترى غيرهم ولا ترى غير الدنيا فأنت كافر تماما وإن أحسنت السير والسلوك مع هؤلاء الناس .. أما يدل جسن سيرك وسلوكك على الفطانة والكياسة والسياسة والطبع اللبيب وليس على الدين . فأنت ت يريد أن تكسب الناس لتجتمع في حياتك وحسن سيرك وسلوكك ذريعة إلى كسب الدنيا فحسب .. وهذه طباع أكثر الكفار أمثالك .

- صدقني أنا أشعر أحيانا بأن هناك قوة .

- قوة .. !

- نعم ثمة قوة مجهولة وراء الكون . أنا أؤمن تماما بأن هناك قوة

- وما تصورك لهذه القوة .. أتصورها كائناً يسمع ويرى ويعقل ويتعهد مخلوقاته بالرعاية والهداية وينزل لهم الكتب ويبعث لهم الرسل ويستجيب لصرختهم وتوصياتهم .

- ببساطة أنا لا أصدق هذا الكلام ولا أتصوره وأكثر من هذا أراه ساذجاً لا يليق بهذه القوة العظيمة .

- إذن فهي قوة كهرمغنتيسية عملاقة تسوق الكون في عيشة لا خلائق لها .. وهذه هي الصفة التي تليق بقوتك العظيمة .

- ربما .

- بس ما تصورت اهلك . خلق لك البصر فتصورته أعمى ..
وخلق لك الرشد فتصورته عابثاً آخرق .. والله ألمك الكافر بعيته ولو
أحسنت السير والسلوك مدى الدهر .. وأن أعمالك الصالحة مصيرها
الاحباط يوم الحساب وأن تبدد هباء مثيراً .

- ألا يكون هذا ظلماً .

- بل هو عين العدل .. فقد تصورت هذه الأعمال من ذاتك ليس
وراءها الهادي الذي هداك والرشيد الذي أرهداك .. فظلمت اهلك
وأنكرت فضله وهذا هو الفرق بين طيبات المؤمن وطيبات الكافر اذا
استوى الاثنان في حسن السير والسلوك الظاهر .. فكلامها قد يبني
مستشفى لعلاج المرضى .. فيقول الكافر .. أنا بنيت هذا المستشفى
العظيم للناس .

ويقول المؤمن : وفقي ربي الى بناء هذا المستشفى للناس . وما
كنت الا واسطة خير .. وما أكبر الفرق .. واحد أسد الفضل لصاحب
الفضل ولم يبق لنفسه فضلا الا مجرد الوساطة وحتى هذه يشكر عليها
الله ويقول أحدهك يا ربي أن جعلتني سببا .. فارق كبير بين الكبراء
والتواضع .. وبين العلو وخفض الجناح .. بين الخبروت والوداعة ..
ولهذا فأنتم في ديانتكم الوثنية لهذه القوة الكهرومغناطيسية العميماء لا
تصلون ولا تسجدون .

- ولماذا نصلی ولن نصلی .. اني لا ارى لصلاتكم هذه اي
حكمة .. ولماذا كل تلك الحركات أما كان يكفي الخشوع .

- حكمة الصلاة أن يتحطم هذا الكبراء المزيف الذي تعيش فيه
لحظة سجودك وملامسة جبهتك التراب وقولك بلسانك وقلبك :

« سبحان رب الأعلى » . . وقد عرفت مكانك أخيراً وأنك أنت الأدنى وهو الأعلى . . وأنك تراب على التراب وهو ذات منزهة من فوق سبع سماوات .

أما لماذا الحركات في الصلاة ولماذا لا تكتفي بالخشوع القلبي فاني أسألك بدوري ولماذا خلق لك الجسد أصلاً . ولماذا لا تكتفي بالحب الشفوي فتريد أن تعانق وتقبل . . لماذا لا تكتفي بالكرم الشفوي فتجد باليد والمال . . بل خلق الله لك الجسد ليقضى قلبك . . فما كان في قلبك بحق فاض على جسده اذا كان خشوعك صادقاً فاض على جسده فركعت وسجدت . . وان كان خشوعك زائفاً لم يتعد لسانك .

- هل تعتقد أنك ستدخل الجنة .

كلنا سرد النار ثم ينجي الله الذين اتقوا ، ولا أعرف هل اتقيت أم لا . يعلم هذا علام القلوب وكل عملي للأسف حبر على ورق . . وقد يسلم العمل ولا تسلم النية . . وقد تسلم النية ولا يسلم الاخلاص . . فيظن الواحد منا أنه يعمل الخير لوجه الله وهو يعمله للشهرة والدنيا والجاه بين الناس . . وما أكثر ما يخدع الواحد منا في نفسه ويدخل عليه التلبيس وحسن الظن والاطمئنان الكاذب من حيث لا يدرى . . نسأل الله السلامة .

- وهل يستطيع الانسان أن يكون خلصاً ؟ .

- لا يملك ذلك من تلقاء نفسه وإنما الله هو الذي يخلص القلوب وهذا يتكلم القرآن في أكثر الآيات عن المخلصين - بفتح اللام - وليس المخلصين بكسر اللام . ولكن الله وعد بأن « يهدى إليه من ين Hib » أي كل من يَوْب ويرجع إليه . . فعليك بالرجوع إليه . . وعليه الباقي .

● فرنا بسعادة الدنيا وفرتم بالأوهام

قال صاحبي .. وكانت في ثبرته فرحة رجل متصر :

- منها اختلفنا ومهما طال بنا الجدل فلا شك أننا خرجنا من معركتنا معكم متصررين فقد فرنا بسعادة الدنيا وخرجتم أنتم ببعضه أوهام في رؤوسكم .. وماذا يجدي الكلام وقد خرجنا من الدنيا بنصيب الأسد .. فلنا السهرة والسكرة والنساء الباهرات والنعيم الباذخ واللذات التي لا يعكرها خوف الحرام .. ولكم الصيام والصلوة والتيسير والخوف الحساب .. من الذي ربح .

- هذا لو كان ما يبحث عنه هو السعادة .. ولكن لو فكرنا معا في هدوء لما وجدنا هذه الصورة التي وصفتها عن السهرة والسكرة والنساء الباهرات والنعيم الباذخ واللذات التي لا يعكرها خوف الحرام .. لما وجدنا هذه الصورة الا الشقاء بعينه .

- الشقاء .. وكيف ؟ .

- لأنها في حقيقتها عبودية لغرائز لا تشبع حق تجوع وإذا اختمتها أصابها الضجر والملال وأصاباك أنت البلادة والخمول .. هل تصلح أحضان امرأة لتكون مستقر سعادة والقلوب تتقلب والهوى لا يستقر على

حال والغواي يغرهن النساء . . وما قرأنا في قصص العشاق الا التهاسة فإذا تزوجوا كانت التهاسة أكبر وخيبة الأمل أكبر لأن كلا من الطرفين سوف يفتقد في الآخر الكمال المعبد الذي كان يتخيله . . وبعد قضاء الوطэр وفتور الشهوة يرى كل واحد عيوب الآخر بعدسة مكيرة . . وهل الثراء الفاحش الا عبودية اذ يضع الغني نفسه في خدمة أمواله وفي خدمة تكثيرها وتجميعها وحراستها فيصبح عبداً بعد أن كانت خادمته . . وهل السلطة والجاه الا مزلاق الى الغرور والكبر والطغيان . . وهل راكب السلطان الا كراكب الأسد يوماً هو راكبه ويوماً هو مأكله . . وهل الخمر والسكر والمخدرات والقمار والعربدة والجنس بعيداً عن العيون ويعيداً عن خوف الحرام سعادة . . وهل هي الا أنواع من المروب من العقل والضمير وعطش الروح ومسئوليّة الإنسان بالاغراق في ضرام الشهوة وسعار الرغبات . . وهل هو ارتقاء أم هبوط الى حياة القرود وتسافد البهائم وتناكح السوائل . . صدق القرآن اذ يقول عن الكفار . . أنهم : (يتمتعون ويأكلون كما تأكل الانعام والنار مثوى لهم) ١٢ - محمد

فهو لم ينكر أنهم يتمتعون ولكن كما تتمتع الأنعام - وكما ترعى السوائل . . وهل هذه سعادة - وهل حياة الشهوة تلك الا سلسلة من الشبق والتواترات والجحود الأكال والتخمة الخانقة لا تمت الى السعادة الحقة بسبب . . وهل تكون السعادة الحقة الا حالة من السلام والسكنينة النفسية والتحرر الروحي من كافة العبوديات . . وهل هي في تعريفها النهائي الا « حالة صلح بين الانسان ونفسه وبين الانسان والآخرين وبين الانسان والله » . . وهذه المصالحة والسلام والأمن النفسي لا تتحقق الا

بالعمل . . بأن يضع الانسان قوته وماله وصحته في خدمة الآخرين ويأن
يحيى حياة الخير والبر نية وعملا وأن تتصل العلاقة بينه وبين الله صلاة
وخشوعاً فيزيده الله سكينة ومدداً ونوراً . . وهل هذه السعادة الا الدين
بعينه . . ألم يقل الصوفي لا يس الخرقة . . نحن في لذة لو عرفها الملوك
لقاتلوا علينا بالسيوف . . والذين عرموا تلك اللذة . . لذة الصلة بالله
والصلح مع النفس . . يعلمون أن كلام الصوفي على حق .

- ألم تكن مثلنا من سنوات تskر كما نskر وتلهو كما نلهو وتسعد
هذه السعادة الحيوانية التي نسعد بها وتنكتب الكفر بعينه في كتابك الله
والانسان فتسبق به الحاد الملاحدة بماذا غيرك من النقيض الى النقيض .

بـ سبحانه يغير ولا يتغير .

- أعلم أنك تقول أن كل شيء بفضل الله . . ولكن ماذا كان
دورك . . وماذا كان سعيك ؟ .

- نظرت حولي فرأيت أن الموت ثم التراب نكتة وعبثاً وهلاكاً ورأيت
العالم حولي كلها يمحكمها دقيناً منضبطاً لا مكان فيه للهزل ولا للعبث . . ولو
كانت حياتي عبثاً كما تصور العابثون ونهایتها لا شيء . . فلماذا أبكي
ولماذا أندم ولما أتهرق وأتلهب شوقاً إلى الحق والعدل وأفتدي هذه القيم
بالدم والحياة .

رأيت النجوم تجري في أفلاكها بقانون . . ورأيت الحشرات
الاجتماعية تتكلم والنباتات ترى وتسمع وتحس . . ورأيت الحيوانات لها
أخلاق . . ورأيت المخ البشري عجيبة العجائب يتألف من عشرة آلاف

مليون خط عصبي تعمل كلها في وقت واحد في كمال معجز .. ولو حدث بها عطل هنا أو هناك لجاء في أثره الشغل والعمى والخرس والتخلط والهذيان وهي أمور لا تحدث الا استثناء .. فما الذي يحفظ هذه الآلة المائة سلامتها ومن الذي زودها بكل تلك الكمالات .

ورأيت الجمال في ورقة الشجر وفي ريشة الطاووس وجناح الفراش وسمعت الموسيقى في صدح البلابل وسقسقة العصافير وحيثما وجهت عيني رأيت رسم رسام وتصميم مصمم وابداع يد مبدعة .

ورأيت الطبيعة بناء حكماً متكاملاً تستحيل فيها الصدفة والعشوائية .. بل كل شيء يكاد يصرخ .. دبرني مدبر .. وخلقني مبدع قدير .

وقرأت القرآن فكان له في سمعي رنين وايقاع ليس في مألف اللغة وكان له في عقلي انبهار .. فهو يأتي بالكلمة الأخيرة في كل ما يتعرض له من أمور السياسة والأخلاق والتشريع والكون والحياة والنفس والمجتمع رغم تقادم العهد على نزوله أكثر من ألف وثلاثمائة سنة .. وهو يوافق كل ما يستجد من علوم رغم أنه أقى على يد رجل بدوي أمي لا يقرأ ولا يكتب في أمة متخلفة بعيدة عن نور الحضارات .. وقرأت سيرة هذا الرجل وما صنع .. فقلت .. بل هونبي .. ولا يمكن أن يكون إلانبي .. ولا يمكن لهذا الكون البديع إلا أن يكون صنع الله القدير الذي وصفه القرآن .. ووصف أفعاله .

قال صاحبي - بعد أن أصغى باهتمام إلى كل ما قلت .. وراح

يتلمس الشغرة الأخيرة :

- فماذا يكون الحال لو أخسأت حساباتك وانتهيت بعد عمر طويل
إلى موت وتراب ليس بعده شيء؟ .

- لن أكون قد خسرت شيئاً فقد عشت حياتي كأعراض وأسعد
وأحفل ما تكون الحياة . . ولكنكم أنتم سوف تخسرون كثيراً لو أصابت
حساباتي وصدق توقعاتي . . وإنها لصادقة سوف تكون مفاجأة لكم هائلة
يا صاحبي .

ونظرت في عمق عينيه وأنا أنكلم فرأيت لأول مرة بحيرة من الرعب
تداح في كل عين ورأيت أجفانه تطرف وتختليج .

كانت لحظة عابرة من الرعب . . ما لبث أن استعاد بعدها
توازنه . . ولكنها كانت لحظة كافية لأدرك أنه بكل غروره وعناده ومكابرته
واقف على جرف من الشك والخواص والفراغ ومسك بلا شيء .

قال لي بنبرة حاول أن يشحذها باليقين :

- سوف ترى أن التراب هو كذا ما يتذكر ويتنظرنا .

- هل أنت متأكد ..

وللمرة الثانية انداحت في عينيه تلك البحيرة من الرعب .

قال وهو يضغط على الحروف وكأنما يخشى أن تخونه نبراته :

- نعم ..

قلت :

- كذبت .. فهذا أمر لا يمكن ان تناكله منه أبدا .

وحيثما كنت أعود وحدي تلبيت الليلة بعد حوارنا الطويل كنت أعلم
أني قد نكأت في نفسه جرجا .. وخفرت تحت فلسنته المتهاوية حفرة
سوف تتسع على الأيام ولن يستطيع منطقه المتهافت أن يردها .

قلت في نفسي وأنا أدعوه .. لعل هذا الرعب ينجيه .. فمن سد
على نفسه كل منافذ الحق بعناده لا يبقي له الا الرعب منفذًا .

وكنت أعلم أني لا أملك هدايته .. ألم يقل الله لنبيه ..

(إنك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء)

ولكني كنت أتمنى له المداية وأدعوه بها فليس أسوأ من الكفر ذنبنا
ولا مصيرنا .

فهرس

الصفحة	الموضوع
٧	لم يلد ولم يولد اذا كان الله قادر علىٌ
١٤	افعالی فلماذا يحاسبني ؟
٢٤	لماذا خلق الله الشر ؟
٢٩	وما ذنب الذي لم يصله قرآن ؟
٣٦	الجنة والنار
٤٤	هل الدين أفيون ؟
٥٧	وحكاية الاسلام مع المرأة
٦٦	الروح
٧٨	الضمير
٨٢	هل مناسك الحج وثنية ؟
٨٦	لماذا لا يكون القرآن من تأليف محمد ؟
١٠٣	القرآن لا يمكن أن يكون مؤلفاً
١١٣	شكوك
١٢٢	موقف الدين من التطور
١٣٢	كلمة لا اله الا الله

كهيص
المعجزة
معنى الدين
فزنا بسعادة الدنيا
وفزتكم بالأوهام

١٣٧

١٤٠

١٤٩

١٥٣

To: www.al-mostafa.com